№ 130

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присланы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостинный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 12-го МАЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 130

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 20 к., на 6 м.—5 р. 60 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городск. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 11-го мая 1914 г.

Иностранное обозрѣніе. Любимое дѣтище австро-венгерской дипломатіи, созданная на лондонской конференціи пословъ „независимая" Албанія, не можетъ порадовать своихъ творцовъ господствующими въ ней миромъ и благоденствіемъ. Не говоря уже объ оспариваемыхъ у нея со всѣхъ сторонъ владѣніяхъ, эта полудикая страна, раздираемая анархіей, лишенная арміи, финансовъ и администраціи, сколько нибудь отвѣчающей своему назначенію, представитъ благодарную почву для честолюбивыхъ замысловъ и самой пылкой агитаціи. Ея легковѣрное населеніе сегодня восторженно встрѣчаетъ новыхъ покровителей и чуждаго ему по духу иностраннаго принца; но кто можетъ поручиться за то, что завтра оно не расправится съ нимъ со звѣрской жестокостью, не изберетъ себѣ новаго владыки, новаго „калифа на часъ?" Потому что глубже всего его волнуетъ вопросъ не о томъ, кто займетъ албанскій престолъ: нѣтъ, оно жаждетъ сохранить прежнія вольности, право не давать рекрутъ, не платить налоговъ, а при случаѣ безнаказанно грабить и убивать богатыхъ беевъ и пашей. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего легче, какъ, воспользовавшись общимъ броженіемъ, разыграть сцену заговора или переворота въ желательномъ въ данный моментъ смыслѣ. И она дѣйствительно была разыграна, точно по нотамъ. Неизвѣстно, волновали-ли Эссада-пашу приписываемыя ему властолюбивыя мечты (даже жившій съ нимъ въ одномъ домѣ его другъ и глава кабинета Турханъ-паша не могъ сдѣлать по этому поводу никакихъ откровеній), или же онъ довольствовался ролью почти неограниченнаго правителя именемъ приглашеннаго имъ на албанскій престолъ принца Вида. Послѣднее предположеніе болѣе вѣроятно. Но и эта роль показалась, очевидно, неудобной и стѣснительной для тѣхъ, въ чьихъ рукахъ новый албанскій князь является лишь послушной игрушкой. Призракъ дѣйствительно „независимой" Албаніи, независимой отъ австро-италіанскаго вліянія, слишкомъ пугалъ наложившія на нее свою руку государства. И вотъ, подъ предлогомъ коварныхъ интригъ и происковъ Эссада-паши, противъ него былъ организованъ настоящій заговоръ съ ночными совѣщаніями и тайными военными приготовленіями. Противъ его дома были выставлены подаренныя Италіей 4 старыя пушки, еще такъ недавно встрѣчавшія салютомъ въѣздъ въ Дураццо принца Вида; старый Турханъ-паша былъ своевременно отправленъ къ европейскимъ дворамъ съ какой-то таинственной дипломатической миссіей; австро-италіанскіе стаціонеры держали наготовѣ вооруженные дессанты, которые, по сигналу съ княжескаго дворца, явились арестовать всемогущаго Эссада-пашу, еще вчера радушно принимавшаго княжескую чету въ своемъ домѣ въ Тиранѣ. Одновременно пали насильственной смертью наиболѣе видные и уважаемые члены рода Топтани, къ которому принадлежалъ и Эссадъ. Такъ однимъ ударомъ были устранены мѣстныя вліянія, до извѣстной степени подчинявшія себѣ волю князя. Освободившись отъ нихъ, онъ можетъ теперь безпрепятственно слѣдовать австрійскимъ внушеніямъ; во благо или во вредъ себѣ и своему княжеству—покажетъ будущее.

Личность Эссада-паши не настолько значительна, чтобы его арестъ могъ взволновать общественное мнѣніе Европы. И если оно все таки встревожено, такъ даже не потому, что устраненіе этого человѣка открываетъ Австріи возможность проникнуть дальше въ глубь Балканскаго полуострова. Эта перспектива имѣетъ угрожающій характеръ лишь для Сербіи и Черногоріи, а по симпатіи къ нимъ смущаетъ также и Россію. Но въ разыгравшихся событіяхъ есть еще и другая сторона, близко затрагивающая интересы всѣхъ державъ тройственнаго согласія, а также и Италіи. На лондонской конференціи пословъ Албанія была создана несомнѣнно подъ давленіемъ Австріи, энергично поддержанной германскимъ союзникомъ. Вопросы, касавшіеся ея будущаго устройства, были формулированы довольно туманно; но все таки при ихъ обсужденіи ни однимъ словомъ не было упомянуто объ узаконеніи преобладающаго вліянія Австріи, или Италіи, или обѣихъ вмѣстѣ. Напротивъ, все время настойчиво проводилась мысль о необходимости полной независимости новаго государственнаго организма; а въ ожиданіи, пока въ немъ водворится собственное правительство, онъ былъ поставленъ подъ покровительство шести державъ, о чемъ свидѣтельствовала работавшая тамъ международная комиссія. На какомъ же основаніи Австрія и Италія присвоили себѣ права, которыя не были предоставлены имъ международными соглашеніями? Почему онѣ не сочли нужнымъ прежде, чѣмъ распоряжаться въ независимомъ княжествѣ, справиться съ взглядами державъ тройственнаго согласія, также принимавшихъ участіе въ лондонской конференціи? Впрочемъ, Италія дѣйствовала въ этомъ случаѣ главнымъ образомъ изъ опасенія, чтобы ея вѣрная союзница не вздумала самостоятельно хозяйничать въ области, которую она давно уже включила въ сферу своего вліянія. Антагонизмъ между обѣими державами такъ силенъ, что Италія, какъ о томъ свидѣтельствуютъ отзывы руководящихъ органовъ ея печати, готова предпочесть вмѣшательство всѣхъ державъ единичному выступленію Габсбургской монархіи, съ которой на бумагѣ она связана узами непоколебимой дружбы. На побережьяхъ Адріатическаго моря эта дружба приняла такой характеръ, что преданные друзья и союзники ежеминутно готовы вцѣпиться одинъ другому въ волосы, или выцарапать глаза. И это ожесточенное соперничество, едва прикрытое маской дружественныхъ отношеній, представляетъ, быть можетъ, вѣрнѣйшую гарантію независимости Албаніи до того момента, когда одному изъ соперниковъ удастся, наконецъ, устранить или просто искусно провести другого.

Какъ мы уже указали выше, Россія мало заинтересована въ томъ, что происходитъ въ Албаніи. Но она безусловно заинтересована въ сохраненіи престижа той группы державъ, въ составъ которой она входитъ. А этотъ престижъ требуетъ, чтобы съ тройственнымъ согласіемъ считались во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ международное значеніе. Вотъ почему Австріи и Италіи слѣдуетъ, хотя бы заднимъ числомъ, позаботиться о томъ, чтобы получить для своей предпріимчивости санкцію международной дипломатіи.

Е. П.

Дѣло Бендасюка и товарищей.

(*Корреспонденція «Кіевлянина»*).

Львовъ.

«Кирилло Трыльовскій».

Какая судьба ожидаетъ несчастныхъ жертвъ томительно-долгаго процесса?

Судя по ходу судебнаго разбирательства, несмотря на упорныя усилія провокаторовъ и доносчиковъ, установить преступленіе не удалось.

Призванные на помощь трибуналомъ и прокуратурой темные извѣстные и неизвѣстные «очевидцы», не исключая и Дулишковича—не могли установить ничего, кромѣ фактовъ наглой провокаціи.

Главный трудъ въ снабженіи суда «матеріаломъ», доказывающимъ преступленія подсудимыхъ, понесли украинцы. Ихъ «Діло», задыхаясь отъ переутомленія, до сихъ поръ печатаетъ дюжинами статьи, приводя «документы» измѣны «москалефиловъ».

И письма мальчишекъ-учениковъ, написанныя будто къ товарищамъ русскимъ, и перехваченныя (?) Шаферомъ или какимъ либо другимъ «украинцемъ», считаются «документомъ» руссофильской «здрады»... Или записки героя—провокатора, жившаго среди русскихъ учениковъ, украинскаго студента Долгаго, которыя онъ составлялъ *«для будущаго процесса», какъ выразился на судѣ*—или доносъ Яворскаго народнаго учителя-украинца — должны установить «государственную измѣну» подсудимыхъ. Но больше всѣхъ постарался насолить «москалямъ» самъ «атаманъ» Кирилло Трыльовскій! Кирилло Трыльовскій—лидеръ украинской радикальной партіи и депутатъ парламента—вызванъ защитой для установленія того обстоятельства, что крестьяне села Залуча перешли въ православіе по совѣтамъ того-же Трыльовскаго.

Но допроса этого свидѣтеля пришлось долго ждать — словно предоставлялось ему нужное время надлежащимъ образомъ подготовиться къ столь важной роли.

Въ украинской мастерской шла кипучая подготовка и дрессировка украинскаго «дѣяча»: какъ долженъ онъ на судѣ говорить, какое положеніе онъ долженъ занять и какимъ образомъ долженъ этотъ «историческій» свидѣтель реставрировать тѣ развалины украинской идеологіи, которыя получились послѣ блестящей исторической рѣчи Бендасюка въ началѣ разбирательства.

Наконецъ, насталъ день, ожидаемый такъ нетерпѣливо—въ залѣ суда появилась плотная фигура украинскаго дѣятеля.

Залъ биткомъ набитъ. Представители печати явились въ полномъ составѣ. Особенно сотрудники украинскаго «Діла» сбились въ кучку.

Раскрывъ ротъ, вперили эти единомышленники свой взоръ въ надежную фигуру партійнаго идола.

Минута тишины—и послышался рѣзкій и непріятный голосъ свидѣтеля.

Принеся присягу, вынулъ изъ кармана свидѣтель какую-то книжечку и цѣлый рядъ сложенныхъ газетъ—весь матеріалъ, повидимому, приготовленный къ показанію.

Не предчувствуя совсѣмъ постыдной неудачи своей «исторической» миссіи, Трыльовскій началъ самоувѣреннымъ тономъ разсказывать, что онъ собственно и сталъ виновникомъ перехода въ православную церковь, но не предполагалъ, что его совѣтъ сослужитъ когда-либо политическую службу, *враждебную* и *украинскому народу*, и австрійской имперіи.

—Сейчасъ я убѣдился—говоритъ свидѣтель, что въ настоящее время дѣло православія стало всецѣло на политическую почву. *Я считаю, что это вполнѣ политическая игра, и я убѣжденъ, что руссофильская партія имѣетъ далеко идущія политическія цѣли, направленныя дѣйствительно къ отторженію Галичины и подчиненію ея Россіи.*

Дальше свидѣтель ссылается на свою неосвѣдомленность въ русскомъ языкѣ и литературѣ и подчеркиваетъ этотъ фактъ, какъ идеологическій аргументъ «окремешности» украинскаго народа. Онъ говоритъ: «Я украинскій интеллигентъ, я адвокатъ по профессіи, я учился и воспитывался въ школахъ, но я не знаю по русски—а вѣдь если бы я былъ *русскимъ* человѣкомъ, само собою понятно я—зналъ бы русскій языкъ; мой языкъ, моя національность—украинская».

Къ этимъ жалкимъ выводамъ украинскаго психопата присоединилъ свидѣтель и злосчастную «записку Академіи Наукъ» въ Петербургѣ, какъ документъ самостоятельности украинскаго языка. И странно, и скорбно, и стыдно видѣть русскому человѣку плоды печальныхъ политическихъ ошибокъ въ злобныхъ рукахъ, создавшихъ изъ этихъ ошибокъ враждебное и убійственное оружіе.

Злосчастная записка... Сколько разъ пытались эти янычары съ діавольской побѣдоносной улыбкой бросать намъ, галичанамъ, сражающимся въ смертельномъ бою за единство русскаго языка—за кровное и культурное единство русскаго народа, этотъ самоубійственный снарядъ, созданный *русскими же* противъ русскихъ.

Свидѣтель показываетъ затѣмъ о мнимыхъ «мистификаціяхъ» «москвофиловъ», одновременно самъ создавая цѣлый рядъ мистификацій и доносовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что свидѣтель Трыльовскій по мѣрѣ того, какъ онъ углубляется въ хаосъ доносовъ—теряетъ все больше характеръ спокойнаго и достойнаго показанія. Его голосъ становится громче, лицо, и безъ того раздутое и припухлое, багровѣетъ, глаза наливаются кровью и жесты принимаютъ характеръ грубой угрозы. Словомъ, свидѣтель забываетъ, гдѣ онъ; ему по всей вѣроятности кажется, что онъ на «вѣчѣ».

Тактика господъ руссофиловъ—показываетъ Трыльовскій—не говорю подсудимыхъ, такого рода, какъ я не разъ докладывалъ будучи депутатомъ—основана на мистификаціи. Мистифицируютъ «хлопа»: говоря ему (разумѣется по украински):—«Ты—русскій—вотъ тамъ писатели Тургеневъ, Толстой, Гоголь—русскіе, Царь Николай—русскій, адмиралъ Макаровъ—русскій адмиралъ, разница одна, что они живутъ за границей, это твои братья, *это твой Царь* (!).

Дальнѣйшія заключенія выводитъ самъ мужикъ и можно себѣ представить, что значитъ, если ему все время вдалбливаютъ въ голову, что онъ *русскій*, и скрываютъ, что по «россійски» говорится иначе, чѣмъ «по-украински».

—Мистификація поляковъ состоитъ въ томъ, что политика руссофиловъ направлена на то, чтобы представить себя очень благонадежными и доброжелательными по отношенію къ полякамъ. Они говорятъ съ поляками по-польски, ибо полякъ по «россійски» не понимаетъ. Конечно, такимъ образомъ они мистифицируютъ поляковъ, представляя себя очень *порядочными людьми.*

—Третья мистификація состоитъ въ мистификаціи Россіи, какъ правительственныхъ круговъ, такъ и прогрессивно-либеральныхъ русскихъ, которыхъ увѣряютъ, что здѣсь живутъ одни русскіе, что здѣсь тотъ же языкъ, тѣ же люди. И именно агитаціей въ пользу православія стараются пріобрѣсти симпатіи Россіи, обратить вниманіе Россіи на то, что слѣдуетъ помочь угнетаемымъ братьямъ всѣми силами.

—Мистификація членовъ Государственной Думы—говоритъ Трыльовскій—какъ писала о томъ газета «Діло»—въ томъ, что имъ представляли крестьянъ, которые уже знали нѣсколько словъ по «россійски»: вотъ смотрите, есть русскіе въ Галичинѣ, а только правительство, поляки и украинцы возбуждаютъ процессъ и т. д.

—Однако, теперь ведется *дальнѣйшая агитація въ чисто политическомъ направленіи*, о которомъ я уже раньше говорилъ. Я задалъ себѣ трудъ просмотрѣть «Голосъ Народа» за послѣдній годъ. Этотъ «Голосъ Народа» газета «москвофильская», она издается на довольно доступномъ для народа языкѣ, и только иногда помѣщаются сказки «россійскія» съ иллюстраціями и объясненіями непонятныхъ словъ въ скобкахъ. Такимъ образомъ крестьянинъ постепенно ознакомится съ русскимъ языкомъ. Это можно назвать культурной работой, такъ какъ эти господа убѣждены, что крестьянинъ также долженъ научиться русскому языку, какъ культурному. Однако, я вижу чисто политическую тенденцію въ этомъ направленіи, а именно: все время говорится о царѣ, о престолонаслѣдникѣ, о царицѣ и т. д.

«Свидѣтель», вынимая газеты «Голосъ Народа» «Прикарпатскую Русь», читаетъ о юбилеѣ дома Романовыхъ, указываетъ на портреты царя и царицы и членовъ царствующаго дома. Все это, что не хочетъ *вредныхъ* подсудимыхъ. Не забылъ и статей Вознесенскаго и Меньшикова. Обвинялъ въ

судьямъ, присяжнымъ, «свидѣтель» переводитъ на украинскій «языкъ» выдержки изъ статьи Меньшикова: «Сроки близятся»... въ которой русскій публицистъ стоитъ на точкѣ зрѣнія, что червоно-русскій вопросъ, вопросъ русскій, а не австрійскій.

Не позабыли украинцы научить Трыльовскаго, какъ долженъ онъ ударить по патріотическимъ чувствамъ поляковъ и евреевъ—для первыхъ припоминается, сколько поглотила далекая Сибирь лучшихъ сыновъ Польши, а для вторыхъ показывается № «Прикарпатской Руси», гдѣ помѣщена картина трупа Ющинскаго, котораго якобы убили евреи, и картина, изображающая окровавленную рубашку. Свои гнусныя потуги направить на подсудимыхъ національный фанатизмъ Трыльовскій основываетъ на цѣломъ рядѣ примѣровъ.

Онъ говоритъ:—«Прошу, высокій трибуналъ вѣрить, *что мы здѣсь заинтересованы всѣ*. Это—дѣло не одного правительства, не только государства, это дѣло *наше* (!), какъ «русиновъ» (не украинцевъ?), считающихъ себя отдѣльнымъ народомъ, такъ и поляковъ. Вѣдь въ случаѣ *оккупаціи Галичины*, несомнѣнно, мы украинцы первые пострадаемъ; особенно тѣ, которые играютъ какую нибудь роль, пойдутъ «въ не столь отдаленныя мѣста» куда нибудь въ Архангельскъ, или Орелъ. *Однако, если насъ поддержать теперь, то мы можемъ надѣяться, что по истеченіи какихъ-нибудь 20—30 лѣтъ мы соединимся съ зарубежными украинцами; однако, я думаю что наиболѣе пострадали-бы поляки*, живущіе въ восточной Галичинѣ, ибо я себѣ позволю указать на фактъ». Тутъ панъ Трыльовскій читаетъ по польски замѣтку о закрытіи 7 римско-католическихъ обществъ въ русской Подоліи, вспоминаетъ о какомъ-то рѣшеніи кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго союза о запрещеніи всѣхъ польскихъ и украинскихъ газетъ и обществъ въ Кіевѣ и на Украинѣ и заключаетъ:

«Я сказалъ все это на основаніи моихъ наблюденій, сказалъ то, что является моимъ убѣжденіемъ. *Виновны ли подсудимые* въ томъ преступленіи, обвиненіе въ которомъ выдвинуто противъ нихъ, я не берусь судить!»

Затѣмъ свидѣтель разказываетъ о томъ, какъ въ Россіи стѣсняютъ и гонятъ «украинское» движеніе и «мову», какъ въ Галичинѣ создалась фонетика и борьба за ея существованіе и какъ утвердилась въ ней идеологія «самостійной» Украины.

Затѣмъ панъ Трыльовскій вынимаетъ брошюру «молодого украинскаго ученаго» Барвинскаго «Історичний розвій імени украіньсько - руського народа». Оказалось изъ дальнѣйшаго допроса, что эта брошюра является единственнымъ «ученымъ» трудомъ, изъ котораго глава украинской радикальной партіи черпалъ свои свѣдѣнія по «украинской» исторіи и филологіи, и приводилъ «аргументы» въ пользу своей идеологіи.

Р. К.

Дѣло Биспинга.

Пятый день.

Интересъ къ процессу возрастаетъ.

Залъ судебныхъ засѣданій почти все время переполненъ.

Въ 6—7 час. вечера, ко времени окончанія засѣданія, у воротъ зданія суда собираются цѣлыя толпы любопытныхъ.

Барону Биспингу приходится теперь, уѣзжая изъ суда, прятаться въ самую глубь своей кареты.

9 мая снова продолжается допросъ тересинскихъ служащихъ и рабочихъ.

Показанія ихъ тягучи, скучны, но для подсудимаго весьма существенны.

Нельзя, между прочимъ, не отмѣтить, что большинство этихъ свидѣтелей съ какой-то особой яростью показываетъ противъ бар. Биспинга, выдвигаетъ противъ него сильныя улики, о которыхъ на предварительномъ слѣдствіи почему-то не говорили ни звука.

Всѣ эти свидѣтели неграмотные, плохо уясняющіе вопросы сторонъ, излагающіе свои показанія неясно, запутанно.

На простѣйшіе вопросы, въ родѣ:—Вы знаете, что такое часъ, минута?..—большинство ихъ отвѣчаетъ отрицательно.

Иногда заявленія этихъ свидѣтелей настолько нелѣпы и противорѣчивы, что вызываютъ улыбку судей и всего зала.

Въ публикѣ, на первой скамьѣ, все время сидитъ жена Биспинга.

Изрѣдка онъ перекинется съ ней взглядомъ и какъ бы безпомощно пожметъ плечами.

Главнѣйшимъ изъ свидѣтелей этого засѣданія нужно считать управляющаго Тересинскимъ имѣніемъ Дажванскаго. Допросъ его длится слишкомъ 3 часа.

Остальные свидѣтели задерживаются у свидѣтельской стойки только потому, что сразу не могутъ понять вопроса, сразу не въ силахъ дать отвѣтъ.

Допросъ ихъ все время ведется черезъ переводчиковъ—мѣстныхъ кандидатовъ на судебныя должности, которые, къ слову сказать, не блещутъ особымъ знаніемъ ни польскаго, ни даже русскаго языковъ, что, въ свою очередь тоже немало тормозитъ ходъ судебнаго слѣдствія.

Лѣсникъ Орманъ.

Лѣсникъ Орманъ—одинъ изъ первыхъ увидѣвшій трупъ князя въ лѣсу. Онъ заявляетъ, что „вполнѣ увѣренъ", что князя убилъ не кто иной, какъ Биспингъ.

Предсѣдатель прерываетъ, однако, столь поспѣшное умозаключеніе свидѣтеля и проситъ его отвѣчать лишь на предлагаемые ему вопросы.

Центръ дальнѣйшихъ показаній Ормана—его заявленіе, будто нѣкій мальчикъ, Станиславъ Ястржембскій, говорилъ ему, приблизительно во время убійства князя, что онъ, находясь случайно вблизи Бѣлаго мостика, слышалъ стонъ и возню.

На предварительномъ слѣдствіи Орманъ передалъ разсказъ этого мальчика иначе.

Тогда, по его словамъ, мальчикъ разсказывалъ, что онъ слышалъ, какъ завизжала собака, а вслѣдъ затѣмъ раздались два выстрѣла.

Когда точнѣе воспроизводилъ Орманъ слова мальчика, сторонамъ такъ и не удалось установить.

Неожиданнымъ явилось также и заявленіе свидѣтеля о томъ, что другой тересинскій лѣсникъ, Цыбульскій, говорилъ ему:

— Встрѣтивъ въ лѣсу князя и Биспинга, я замѣтилъ въ рукахъ Биспинга револьверъ, съ которымъ онъ что-то дѣлалъ.

Защитникъ Л. С. Папескій задаетъ свидѣтелю вопросъ:

— Что же именно дѣлалъ Биспингъ, не говорилъ вамъ этого Цыбульскій?

Свидѣтель отвѣчаетъ не сразу:

— Якъ же, говорилъ... Лѣвой рукой баронъ держалъ револьверъ, а правой заряжалъ его.

Переводчикъ это мѣсто какъ-то скомкалъ, передалъ неясно.

Биспингъ, нервно вскочивъ со стула, проситъ переводчика точно передать фразу свидѣтеля:

— Это для меня очень важно!—говоритъ онъ.—Лѣвой держалъ? Правой заряжалъ? Такъ, что-ли?..

Л. С. Папескій спрашиваетъ свидѣтеля, почему обо всемъ этомъ онъ ничего не говорилъ слѣдователю.

Свидѣтель отмалчивается.

Сестры Кешковскія.

Очень много времени отнимаютъ у суда показанія сестеръ Кешковскихъ, работавшихъ въ паркѣ въ день убійства князя. Обѣ онѣ, вмѣстѣ съ другими дѣвушками, сажали въ паркѣ деревья.

Къ нимъ подъѣхали князь и Биспингъ.

Оба были веселы и оживленно разговаривали между собой.

Князь предложилъ работавшимъ дѣвушкамъ нѣсколько вопросовъ.

Затѣмъ оба уѣхали.

Черезъ нѣкоторое время Кешковскія слышали крикъ, а затѣмъ два выстрѣла.

Въ какое именно время дня слышали онѣ выстрѣлы,—сторонамъ не удалось установить хотя бы даже приблизительно: Кешковскія не имѣютъ ни малѣйшаго представленія о времени.

Защитники спрашиваютъ одну изъ нихъ:

— Можете ли вы опредѣлить, сколько времени вотъ сейчасъ даете вы здѣсь свое показаніе? Пять минутъ? Или часъ?..

Свидѣтельница заявляетъ, что этого она не понимаетъ.

Не могутъ онѣ также сказать, чей слышали крикъ—мужской или женскій.

Л. С. Папескій спрашиваетъ старшую сестру:

— Быть-можетъ, это бѣлка кричала?..

Свидѣтельница долго раздумываетъ.

— Нѣтъ, заявляетъ она нерѣшительно.—Показалось, будто человѣкъ кричалъ...

Показанія Дажванскаго.

Допросъ Дажванскаго, старшаго изъ лѣсниковъ тересинскаго имѣнія, крайне затрудняется тѣмъ, что старикъ говоритъ на какомъ то невѣроятномъ „русско-польскомъ" діалектѣ.

Допросъ ведется отчасти при помощи переводчика, но отвѣты свидѣтеля все же не всегда поддаются переводу.

Убитаго князя свидѣтель видѣлъ въ роковой день около полудня въ лѣсу, вблизи школы-питомника.

Биспингъ, бесѣдовавшій съ княземъ, былъ, по его словамъ, настолько взволнованъ, что не отвѣтилъ даже на поклонъ.

Вечеромъ къ Дажванскому явился лакей, спрашивая, возвратился ли князь.

Узнавъ отъ лакея о странномъ исчезновеніи князя, Дажванскій приказалъ дать тревожный сигналъ, чтобы созвать батраковъ.

Когда со станціи сообщили, что князя съ гостемъ тамъ не было, свидѣтель самъ принялъ участіе въ поискахъ.

— Когда нашли трупъ князя, я, говоритъ свидѣтель, бросился къ нему, предполагая, что князь боленъ... Но князь былъ уже мертвъ...

Дальнѣйшій разсказъ Дажванскаго вполнѣ совпадаетъ съ показаніями, данными имъ на предварительномъ слѣдствіи и вошедшими въ обвинительный актъ.

Между прочимъ, изъ области предварительнаго слѣдствія Дажванскій передаетъ любопытный фактъ:

— Когда прибылъ слѣдователь, говоритъ Дажванскій, онъ спросилъ меня, знаю-ли я, кто убилъ князя. Я отвѣтилъ, что не знаю.

На вопросъ о томъ, какъ себя держалъ Биспингъ въ комнатѣ, гдѣ находился трупъ князя, свидѣтель неожиданно становится на одно колѣно, закрывая рукой лицо, а другой творя крестное знаменіе, а затѣмъ быстро вскакиваетъ.

Повторяетъ онъ это нѣсколько разъ и, въ концѣ-концовъ, заявляетъ:

— Такъ велъ себя и баронъ передъ тѣломъ князя!

Отношенія между княземъ и служащими, по словамъ Дажванскаго, были самыя идеальныя.

Князь былъ со всѣми добръ, всегда оказывалъ нуждающимся помощь.

О матеріальномъ положеніи князя свидѣтель говоритъ:

— Когда князь пріобрѣлъ Тересинъ, онъ часто жаловался на отсутствіе свободныхъ денегъ. Лишь спустя два мѣсяца сообщилъ, что ему открыли кредитъ въ банкѣ, и что онъ желаетъ пріобрѣсти еще одно большое имѣніе.

Во время перекрестнаго допроса свидѣтель разсказываетъ, что Биспингъ, прибывъ въ Тересинъ послѣ полученія телеграфнаго извѣстія объ убійствѣ князя, сдѣлалъ выговоръ управляющему за то, что тотъ не телеграфировалъ ему объ этомъ раньше, когда онъ былъ еще въ Варшавѣ, а послалъ извѣстіе въ Массалины.

По поводу кражи въ имѣніи Тересинъ, совершенной вскорѣ послѣ убійства, свидѣтель устанавливаетъ два любопытныхъ момента.

— Въ отпечаткахъ слѣдовъ,—говоритъ онъ,—былъ одинъ—небольшой, похожій на женскій слѣдъ, а другой—явно мужской.

Въ числѣ похищенныхъ вещей былъ револьверъ князя, лежавшій всегда въ шкапу.

Револьверомъ этимъ князь обычно не пользовался. Иногда его бралъ лишь шофферъ князя.

Выясняя подробности обстановки, при которой былъ найденъ трупъ убитаго князя, защита устанавливаетъ, что свидѣтель видѣлъ кровавые оттиски пальцевъ на листьяхъ нѣсколькихъ деревьевъ, находившихся вблизи трупа.

Продолжительный допросъ настолько утомляетъ свидѣтеля, что онъ впадаетъ въ полуобморочное состояніе и проситъ дать ему отдохнуть.

Въ заключеніе свидѣтель добавляетъ, что въ день убійства князя въ паркѣ работало 20 человѣкъ.

Затѣмъ, по собственному почину, онъ снова указываетъ, что на одеждѣ убитаго князя было очень много крови, перчатки его были разорваны и также покрыты кровяными пятнами.

Послѣ этого показанія прокуроръ спрашиваетъ Биспинга:

— Не замѣтилъ ли онъ ружей у тѣхъ двухъ человѣкъ, которые встрѣтились съ ними въ лѣсу?

Биспингъ отрицательно качаетъ головой:

— Можетъ-быть, ружья и были. Я, по крайней мѣрѣ, ихъ не замѣтилъ.

При допросѣ Дажванскаго защитѣ приходится бороться съ ярко выраженнымъ недоброжелательствомъ свидѣтеля къ Биспингу.

Предсѣдатель иногда приходитъ на помощь защитѣ, но все же защитники тщетно стараются выяснить, угрожала ли когда либо князю опасность со стороны появившихся въ лѣсу браконьеровъ.

Уклончивые, неопредѣленные отвѣты свидѣтеля ничего въ этомъ отношеніи не выясняютъ.

По поводу показаній лѣсника Цыбульскаго, видѣвшаго, якобы, Биспинга съ револьверомъ въ рукахъ въ тересинскомъ лѣсу, Дажванскій выясняетъ, что лѣсничій объ этомъ фактѣ говорилъ ему впервые лишь за мѣсяцъ до суда. Раньше же Цыбульскій говорилъ, что видѣлъ только, какъ Биспингъ рылся въ боковомъ карманѣ.

Этимъ кончается допросъ Дажванскаго, „намѣстника тересинскихъ лѣсовъ".

(„Рус. Сл.").

(Прод. слѣд.).

Члены Думы въ Романовскомъ комитетѣ.

Въ составъ Романовскаго комитета для воспособленія дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, по словамъ «Нов. Вр.», вошли восемь членовъ Думы: Алексѣенко, Балашевъ, гр. Беннигсенъ, гр. Бобринской, кн. В. М. Волконскій, В. Н. Львовъ, Н. Н. Львовъ, гр. Мусинъ-Пушкинъ, кн. А. Уруcовъ, Хвостовъ и Хомяковъ.

Назначеніе это было неожиданностью для депутатовъ и, какъ передаютъ, послѣдовало согласно пожеланію, высказанному въ высокихъ сферахъ.

О высшемъ женскомъ образованіи.

Разсмотрѣвъ учебные планы различныхъ высшихъ женскихъ курсовъ, министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», признало возможнымъ предоставить право выдачи выпускныхъ свидѣтельствъ, равносильныхъ университетскимъ: 1) высшимъ женскимъ историко-литературнымъ и юридическимъ курсамъ д. с. с. Раева въ С.-Петербургѣ и 2) высшимъ женскимъ курсамъ въ гор. Харьковѣ, учрежденнымъ обществомъ взаимнаго вспоможенія трудящихся женщинъ (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ). Далѣе, министерствомъ признано соотвѣтственнымъ предоставить лицамъ, окончившимъ 1) частный Харьковскій женскій медицинскій институтъ Харьковскаго медицинскаго общества, 2) частные высшіе четырехгодичные вечерніе женскіе курсы, учрежденные А. Н. Жекулиной въ гор. Кіевѣ (по историко-литературному отдѣленію) и 3) московскіе частные высшіе женскіе юридическіе и историко-филологическіе курсы В. А. Полторацкой (по историко-филологическому отдѣленію) право подвергаться государственнымъ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ, дѣйствующихъ при Императорскихъ россійскихъ университетахъ, по всѣмъ предметамъ факультета.

Инцидентъ Грибовскій—Григорьевъ.

Столкновеніе проф. В. М. Грибовскаго и прив.-доц. В. А. Григорьева, по словамъ «Рѣчи», еще не ликвидировано и переходитъ на разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Въ канцелярію попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа поступило въ настоящее время отношеніе ректора С.-Петербургскаго университета проф. Э. Д. Гримма. Ректоръ указываетъ, что, разсмотрѣвъ по существу дѣло о столкновеніи между проф. Грибовскимъ и прив.-доц. Григорьевымъ, онъ нашелъ, что имѣются основанія для привлеченія проф. В. М. Грибовскаго къ отвѣтственности по 437 ст. ул. о наказ., которая гласитъ: «Кто при отправленіи своей должности оскорбитъ кого-либо словомъ или дѣйствіемъ, тотъ за сіе подвергается наказаніямъ, за обиды опредѣленнымъ. Если и безъ прямой обиды или оскорбленія кто-либо во время отправленія своей должности дозволитъ себѣ поступки, вообще противные правиламъ пристойности, то онъ приговаривается къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ». Въ виду этого, ректоръ университета полагаетъ необходимымъ направить все дѣло черезъ попечителя въ министерство на предметъ возбужденія противъ проф. В. М. Грибовскаго преслѣдованія въ судебномъ порядкѣ.

Ректоромъ препровождены также въ министерство объясненія проф. В. М. Грибовскаго и прив.-доц. В. А. Григорьева.

Такимъ образомъ, окончательное разрѣшеніе инцидента будетъ зависѣть отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Штрафы на депутатовъ.

Б. Н. Тимиревъ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», внесъ въ общее собраніе докладъ комиссіи по наказу о наложеніи 10-рублеваго штрафа на членовъ Г. Думы за каждое пропущенное безъ уважительныхъ причинъ засѣданіе комиссіи.

Наказная комиссія не сочла возможнымъ согласиться съ авторами этого проекта, такъ какъ при наличіи 36 комиссій въ Государственной Думѣ и при наблюдаемомъ стремленіи къ увеличенію ихъ числа едва ли цѣлесообразно ограничивать право депутатовъ участвовать въ нѣсколькихъ комиссіяхъ.

Не касаясь принципіальнаго вопроса, насколько умѣстно принятіе карательныхъ мѣръ въ цѣляхъ понужденія отдѣльныхъ членовъ комиссій посѣщать ихъ засѣданія, комиссія по наказу находитъ, что наложеніе штрафовъ, съ одной стороны, не обезпечиваетъ еще всесторонняго обсужденія того или иного вопроса, а съ другой,—при невозможности присутствовать сразу въ засѣданіяхъ нѣсколькихъ комиссій посѣщеніе депутатами засѣданій комиссій можетъ свестись къ простому занесенію фамиліи въ вѣдомость присутствующихъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Скандалъ морганатической вдовы бельгійскаго короля.

Въ Парижѣ большой шумъ произвела публичная драка на улицѣ морганатической вдовы бельгійскаго короля Леопольда—баронессы Воганъ съ ея разведеннымъ мужемъ. Послѣдній увезъ отъ нея ребенка. Баронесса пріѣхала къ нему на виллу въ Нейльи и здѣсь на глазахъ 50 человѣкъ расцарапала ему лицо и изорвала платье. Потребовалось вмѣшательство полиціи, возвратившей матери сына.

Мѣстныя извѣстія.

Вчера, 11 мая, въ день святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, во Владимірскомомъ соборѣ была отслужена божественная литургія преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, при участіи протоіереевъ: о. І. Королькова, о. Н. Браиловскаго, о. М. Вишневецкаго и о. П. Головкова. Вмѣсто запричастнаго стиха говорилъ очень назидательную, приспособительно къ возрасту учащихся, проповѣдь протоіерей о. Ѳ. Покровскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ свв. Кириллу и Меѳодію молебенъ, въ которомъ, кромѣ служившихъ литургію, участвовали — о. архимандритъ Амвросій, ректоръ духовной семинаріи, о.о. протоіереи: Ѳ. Покровскій, Н. Клитинъ, П. Левитскій, А. Язловскій и нѣсколько священниковъ. Пѣлъ хоръ Владимірскаго собора и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Оба хора исполняли пѣснопѣнія стройно, задушевно и съ большимъ искусствомъ.

На литургіи присутствовало болѣе 1,000 человѣкъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ и городскихъ школахъ, предсѣдатель Кіевскаго славянскаго общества проф. Т. Д. Флоринскій, проф. А. М. Лукьяненко, инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Цихоцкій и множество молящихся. По окончаніи молебна, преосвященный Димитрій благословлялъ учащихъ и учащихся и всѣхъ присутствовавшихъ на богослуженіи.

Открытіе братства. Вчера, 11 мая, состоялось торжественное открытіе при Троицкой церкви г. Кіева приходского Пантелеймоновскаго отдѣленія епархіальнаго Св.-Владимірскаго братства, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора.

Памяти проф. В. К. Высоковича. Завтра, 13 мая, во вторую годовщину смерти проф. В. К. Высоковича, въ 12 час. дня, въ церкви университета св. Владиміра будетъ совершена панихида, а затѣмъ въ 2 часа дня на могилѣ покойнаго (на Байковомъ римско-католическомъ кладбищѣ), будетъ освященъ памятникъ, сооруженный на средства, собранныя среди товарищей, друзей и учениковъ его.

Въ 8 час. веч., въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра, состоится засѣданіе общества кіевскихъ врачей, посвященное памяти покойнаго вице-президента общества профессора В. К. Высоковича.

Въ засѣданіи будутъ сдѣланы слѣдующія сообщенія: 1) Презид. общества проф. К. Г. Тритшель.—Памяти В. К. Высоковича. 2) З. м. городского головы зав. народ. здр. д-ръ Ѳ. С. Бурчакъ.—В. К. Высоковичъ — какъ общественный дѣятель. 3) Проф. В. Н. Константиновичъ.—Проф. В. К. Высоковичъ въ лабораторіи Кіевскаго патолого-анатомическаго института. 4) Проф. С. П. Томашевскій.—Дѣятельность В. К. Высоковича, какъ одного изъ основателей медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. 5) Проф. В. К. Линдеманъ.—Дѣятельность В. К. Высоковича, какъ члена общества для борьбы съ заразными болѣзнями. 6) Прив.-доц. Г. Г. Брюно и д-ръ А. Н. Поздняковъ.—О дѣятельности В. К. Высоковича въ обществѣ борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Засѣданіе совѣта профессоровъ политехническаго института. Въ субботу, 10 мая, состоялось засѣданіе совѣта профессоровъ Кіевскаго политехническаго института. Въ виду предстоящаго истеченія срока полномочій нынѣшняго директора института проф. И. Д. Жукова, были произведены выборы новаго директора. Избраннымъ оказался опять проф. И. Д. Жуковъ (19 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса). Въ этомъ же засѣданіи была избрана депутація изъ трехъ лицъ съ полномочіями ходатайствовать предъ министерствомъ торговли и промышленности о скорѣйшемъ расширеніи агрономическаго отдѣленія института. Депутація, въ которую вошли директоръ института проф. И. Д. Жуковъ, деканъ агрономическаго отдѣленія проф. П. Р. Слезкинъ и проф. Е. Ф. Вотчалъ, представитъ министру ходатайство объ отпускѣ средствъ на расширеніе отдѣленія. По составленному деканомъ отдѣленія проф. П. Р. Слезкинымъ проекту, при расширенномъ агрономическомъ отдѣленіи будутъ учреждены 5 новыхъ каѳедръ: вторая каѳедра ботаники (морфологія и систематика растеній), анатомія и физіологія животныхъ, сельско-хозяйственное машиновѣдѣніе, почвовѣдѣніе и сельско-хозяйственная статистика. Затѣмъ вводятся 6 новыхъ доцентуръ: по прикладной энтомологіи, по молочному хозяйству, по законовѣдѣнію, по исторіи промышленности сельско-хозяйственной и фабричной и по сельско-хозяйственному строительному искусству. Въ проектъ расширенія входитъ еще цѣлый рядъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, какъ-то лабораторіи, кабинеты и проч.

Новая должность. Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило учредить при каѳедрѣ зоологіи Императорскаго университета св. Владиміра одну сверхштатную должность ассистента, безъ содержанія, съ предоставленіемъ лицу, имѣющему занять означенную должность, правъ и преимуществъ, присвоенныхъ лаборантамъ, но безъ права на пенсію.

Разъясненіе. Вслѣдствіе запроса попечителя Кіевскаго учебнаго округа о правахъ лицъ, получившихъ высшее спеціальное образованіе, на занятіе штатныхъ должностей въ высшихъ начальныхъ училищахъ, департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію министра, сообщилъ, что подъ упомянутыми въ ст. 24 положенія о высшихъ начальныхъ училищахъ, «лицами, имѣющими право преподавать въ правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ», слѣдуетъ разумѣть получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и пріобрѣвшихъ право на преподаваніе по званію домашняго наставника (наставницы) или домашней учительницы по одному изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Поэтому лица женскаго пола, имѣющія званіе домашней наставницы или учительницы и не окончившія курса высшаго учебнаго заведенія, должны для полученія права преподавать въ высшихъ начальныхъ училищахъ пріобрѣсти званіе учительницы высшаго начальнаго училища.

Грабежи. Вечеромъ 10 мая на Брестъ-Литовскомъ шоссе, у мѣста бывшихъ тріумфальныхъ воротъ, мѣщ. Рухля Фастовская подверглась нападенію со стороны своего брата Вольки Фастовскаго и бывшихъ съ нимъ Струля Хинитова и Семена Лоева, которые отняли у нея ридикюль съ 4% рентой на 200 рублей. Процентныя бумаги взялъ Волька Фастовскій и пытался скрыться съ ними, но его задержалъ Гришманъ, случайно проходившій мимо и подоспѣвшій на помощь пострадавшей.

На Крещатикѣ вблизи д. № 37 около 4 часовъ дня 10 мая шедшую жену пристава 2 стана Сквирскаго уѣзда М. Незабытовскую встрѣтили трое неизвѣстныхъ мущинъ, одинъ изъ которыхъ толкнулъ ее въ грудь, а другой въ это время вырвалъ изъ-за корсажа часы, съ которыми побѣжалъ вдоль Крещатика по направленію къ зданію крытаго рынка. Толкнувшій М. Незабытовскую и его неизвѣстный товарищъ, желая отвлечь вниманіе прохожихъ отъ убѣгавшаго грабителя, вступили въ пререканія съ Незабытовской. Постовой городовой Тихоненко, узнавъ отъ потерпѣвшей, въ чемъ дѣло, быстро нагналъ грабителя въ вестибюлѣ дома № 41 на Крещатикѣ, гдѣ и задержалъ его. Тамъ-же онъ нашелъ часы, отнятые у Незабытовской и брошенные грабителемъ. Задержанный назвалъ себя продавцемъ газетъ Стефаномъ Афонинымъ. Соучастники задержаннаго, собравъ около потерпѣвшей большую толпу народа, успѣли сами скрыться.

Пожаръ. На Кирилловской ул. въ усадьбѣ № 58—60, акціонернаго общества механическо-гвоздильнаго завода отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ 10 мая одноэтажный деревянный флигель. Сумма убытковъ отъ пожара неизвѣстна.

Скоропостижно умершій. На Нижнемъ Валу, вблизи д. № 19, скоропостижно умеръ чернорабочій Ѳеодоръ Шумилинъ, 43 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Покушеніе на самоотравленіе. На Несторовской ул., вблизи д. № 12, покушалась на самоотравленіе Э. В—ая, 29 лѣтъ. Отравившаяся въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу.

Отравленіе пищей. 10 мая врачъ скорой медицинской помощи оказалъ въ д. № 26 на Щекавицкой ул. медицинское пособіе слесарю Андрею Булгакову, у котораго нашелъ отравленіе пищей. Потерпѣвшій заявилъ, что онъ отравился, повидимому, колбасой, купленной въ д. № 44 на Кирилловской ул. Объ этомъ случаѣ заявлено полиціи, которой производится дознаніе.

Кража. Въ д. № 49 на Хоревой ул. въ квартирѣ купеческаго сына Авраама Рыбальчика вечеромъ 10 мая обнаружена кража домашнихъ вещей на 114 руб.

Самоубійство. Вчера днемъ на островѣ за Чертороемъ въ баракѣ общества правильной охоты обнаруженъ трупъ покончившаго жизнь самоубійствомъ воспитанника художественнаго училища Александра Борохова. Причина самоубійства неизвѣстна. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Убитая поѣздомъ. 10 мая, вечеромъ, на 4 верстѣ Черкасской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Смѣла, товарнымъ поѣздомъ была настигнута и убита проходившая по полотну дороги молоденькая дѣвушка Сахарова.

Несчастный случай. 10 мая на 676 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Здолбуново, ступеньками паровоза пассажирскаго поѣзда № 14 былъ задѣтъ проходившій вдоль полотна неизвѣстный человѣкъ, причемъ ему былъ причиненъ переломъ нѣсколькихъ реберъ и тяжкіе ушибы нѣкоторыхъ частей тѣла. Пострадавшій въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ пріемный покой на станц. Здолбуново.

Задержанный дезертиръ. Въ д. № 119 на Большой Васильковской ул. чинами сыскной полиціи задержанъ дезертиръ 73 пѣх. Крымскаго полка Иванъ Виноградскій, бѣжавшій изъ мѣста расположенія полка въ началѣ 1913 года. Виноградскій успѣлъ какимъ-то образомъ перейти границу и нѣкоторое время проживалъ въ Константинополѣ. Изъ за границы Виноградскій возвратился подъ именемъ австрійскаго подданнаго Якова Роджановскаго съ паспортомъ на это имя. Задержанный дезертиръ препровожденъ въ штабъ крѣпости.

10-рублевая фальшивая бумажка. Вчера, 11 мая, въ 6-мъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи на Большой Васильковской ул. задержанъ чинами сыскной полиціи кр. Курской губ. Петръ Пеньковъ, принесшій для высылки женѣ на родину почтовымъ переводомъ 10-рублевую кредитную бумажку, которая оказалась фальшивой. Эту фальшивую бумажку онъ получилъ, по его словамъ, отъ подрядчика по постройкѣ таможни.

Наука, литература и искусство

Въ майской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» помѣщенъ слѣдующій отзывъ о романѣ В. В. Шульгина «Приключенія князя Воронецкаго» («Въ странѣ свободъ»), печатавшемся въ «Кіевлянинѣ»:

«Русскому читателю съ легкой руки Горькаго и Л. Андреева въ достаточной мѣрѣ набили оскомину всяческія пакостничества, обильно расточаемыя Куприными, Арцыбашевыми, Ѳ. Сологубами, Каменскими, Бѣлыми и пр., подъ предлогомъ истиннаго реализма и жизненной правды.

Поэтому чѣмъ-то совершенно необычайнымъ, свѣтлымъ и поэтичнымъ вѣетъ со страницъ романа В. В. Шульгина. Это— horribile dictu!—романъ историческій изъ исторіи Юго-Западнаго края XVI вѣка, напоминающій нѣсколько по своей фактурѣ романы Сенкевича и посвященный описанію борьбы южно-русскаго элемента съ польскими завоевателями. Романъ написанъ съ большимъ знаніемъ исторіи Юго-Западнаго края, и намъ думается, что исторической подоплекою своего произведенія авторъ обязанъ своему соименнику—историку В. Шульгину, профессору Кіевскаго университета, основателю газеты «Кіевлянинъ» и знатоку судебъ Юго-Западнаго края. Романъ этотъ принадлежитъ къ типу романовъ de cape et d'épée, описываетъ приключенія обѣднѣвшаго потомка знатнаго южно-русскаго рода, ведущаго свое родословіе отъ Владиміра Красное Солнышко. Получивъ образованіе въ Западной Европѣ въ итальянскихъ и парижскомъ университетѣ, юный князь по дорогѣ домой къ отцу попадаетъ въ гущу столкновеній между іерархомъ русской православной церкви и неистовствующими насильниками поляками. Оказывая чудеса храбрости, князь Воронецкій—истый Баярдъ—вовлекается, благодаря увлеченію одною очень не щепетильною панночкою, въ борьбу между наслѣдниками князя Андрея Курбскаго съ Гедройцами и Фирлеемъ, такъ какъ къ нимъ перешли маіоитки, которыми былъ поверстанъ Андрей Курбскій на ленномъ правѣ; очень картинно описывается весь ужасъ наѣздовъ, т. е. частныхъ войнъ, которыя губили состоянія и будущность юго-западныхъ помѣстныхъ владѣльцевъ. Въ концѣ концовъ князь Воронецкій, тяжело раненый, попадаетъ на попеченіе сиротки-дѣвушки, живущей у старика монаха, носителя русскаго знатнаго имени, сиротливо доживающаго свой вѣкъ въ оградѣ полуразрушеннаго русскаго монастырька, пріютившагося на островкѣ.

На выздоровленіи князя и сборахъ его къ дальнѣйшимъ подвигамъ и останавливается романъ, который неминуемо долженъ имѣть продолженіе.

Романъ написанъ съ теплымъ поэтическимъ чувствомъ, очень талантливо и съ большимъ знаніемъ исторіи, быта эпохи и даже ея языка, на которомъ излагается переписка между дѣйствующими лицами».

Въ мірѣ спорта.

«Праздникъ спорта». Вчера на Печерскомъ ипподромѣ былъ устроенъ Кіевскимъ обществомъ содѣйствія физическому развитію и спорту совмѣстно съ нѣкоторыми другими спортивными организаціями города «Праздникъ спорта». Въ праздникѣ приняли участіе слѣдующія организаціи: 3-я авіаціонная рота, гимнастическіе фехтовальные курсы Кіевскаго военнаго округа, спортивныя лиги, клубы, спортивные кружки и общества, всего 22 спортивныхъ организацій г. Кіева.

Къ часу дня на ипподромъ прибыли: Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, кіевскій губернаторъ шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ, вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ и друг. Публики собралось очень много, но за неимѣніемъ мѣстъ многимъ не удалось попасть на ипподромъ, нѣкоторые изъ публики расположились вокругъ ипподрома, а нѣкоторые любители размѣстились даже на прилегающихъ деревьяхъ.

Передъ открытіемъ праздника присутствующими была заслушана Высочайшая благодарность, послѣдовавшая въ отвѣтъ на выраженныя представителями спортивныхъ организацій вѣрноподданническія чувства. Чтеніе телеграммы покрывается дружнымъ «ура» присутствующихъ.

Затѣмъ послѣдовало церемоніальное шествіе всѣхъ участвовавшихъ въ праздникѣ спортивныхъ организацій въ своихъ спортивныхъ костюмахъ. Впереди процессіи выступалъ командоръ праздника есаулъ А. И. Полозовъ, затѣмъ президіумъ общества содѣйствія физическому развитію и спорту, далѣе гимнастическіе фехтовальные курсы Кіевскаго военнаго округа, а за ними всѣ прочія организаціи. Шествіе замыкали велосипеды, мотоциклеты и автомобили.

Спортивная часть праздника начата была вольными движеніями, продѣланными обществами «Соколъ» и гимнастическо-фехтовальными курсами. Затѣмъ 3 бѣгуна совершили два забѣга на 100 метр. и человѣкъ 40 бѣгуновъ сдѣлали два круга—первый пришелъ отъ «Спорта» и второй—отъ любителей спорта. Продемонстрированы были метанье копій и бомбъ. Соколы продѣлали цѣлый рядъ упражненій на параллельныхъ брусьяхъ, турникѣ и показали красивые прыжки съ наклонной доски. Но особенно стильные, выдержанные и умѣлые пріемы были обнаружены на параллельныхъ брусьяхъ офицерами гимнастическо-фехтовальныхъ курсовъ. Въ обществѣ «Соколъ» есть и женскій отдѣлъ, весьма изящно демонстрировавшій вчера упражненія съ теннисными ракетами.

Затѣмъ изъ участниковъ праздника была выстроена довольно оригинальная пирамида со знаменемъ «Сокола» на верхушкѣ. Въ $3^{1}/_{2}$ часа дня надъ ипподромомъ появился аэропланъ, который, сдѣлавъ нѣсколько круговъ, скрылся. Футболъ былъ представленъ двумя матчами — политехники противъ «Спорта», и любители спорта противъ польскаго гимнастическаго общества. За недостаткомъ времени матчи окончились въ ничью, да и для публики не представили большого интереса, такъ какъ наблюдать ихъ было трудно, благодаря бѣготнѣ передъ глазами постороннихъ лицъ. Тяжелая атлетика была представлена «Соколомъ», а борьба двумя парами тяжелаго и легкаго вѣса «Соколомъ» и «Санитасъ». Перетягиваніе каната было демонстрировано между любителями спорта и «Соколомъ».

Студенческимъ кружкомъ было продемонстрировано нѣсколько фехтовальныхъ пріемовъ, а затѣмъ гимнастическіе фехтовальные курсы показали групповое фехтованіе. Спортивный кружокъ партіи академическаго порядка университета св. Владиміра демонстрировалъ любительскую верховую ѣзду. Затѣмъ продефилировали передъ зрителями велосипедисты, на чемъ праздникъ и окончился. Поставленные въ программу мотоциклеты и автомобили ничего не показали; также, несмотря на весьма хорошую погоду, «полеты авіаторовъ надъ ипподромомъ при благопріятной погодѣ» выразились только въ появленіи одного упомянутаго аэроплана. Около 5 часовъ вечера публика разошлась съ ипподрома.

Среди газетъ.

* * «Русскому Слову» телеграфируютъ изъ Кіева:

Выясняется, что Вѣра Чебырякъ рѣшила было использовать свою „популярность" и выступить въ роли... артистки.

Заключивъ договоръ съ директоромъ кіевскаго цирка Ефимовымъ, она обязалась ежедневно выступать послѣ цирковой программы.

Какъ Ефимовъ, такъ и Чебырякъ, тщательно скрывали предполагавшійся репертуаръ новой „артистки".

Заключивъ договоръ, Чебырякъ лично принесла въ полицію для подписи цирковую афишу.

Въ афишѣ было сказано:

„Предстоитъ сенсаціонное выступленіе знаменитой Вѣры Чебырякъ!".

Не зная характера выступленія Чебырякъ, полицеймейстеръ отказался подписать афишу.

Чебырякъ подала тогда губернатору Н. І. Суковкину прошеніе о разрѣшеніи выступить въ циркѣ:

„Въ очень скромной роли".

Н. І. Суковкинъ черезъ полицію сообщилъ Чебырякъ, что для „очень скромныхъ" выступленій особаго разрѣшенія губернатора отнюдь не требуется.

Тѣмъ временемъ спектакли въ циркѣ прекратились, и труппа Ефимова уѣхала изъ Кіева.

Выступленіе Вѣры Чебырякъ въ роли артистки такъ и не состоялось.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло редактора «Дня».

Суровый приговоръ вынесенъ 8 мая окружнымъ судомъ редактору газеты „День" Скворцову, привлеченному къ отвѣтственности за клевету бывшимъ завѣдующимъ пенсіонной кассой учителей и учительницъ министерства народнаго просвѣщенія д. с. с. В. Д. Мутіевымъ. „День" о немъ въ прошломъ году, по словамъ „Нов. Вр.", напечаталъ статью: „Панама въ министерствѣ народнаго просвѣщенія", гдѣ говорилось, что Мутіевъ на ввѣренныя ему деньги кассы велъ большую игру на биржѣ и причинилъ ущербъ кассѣ въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, что ранѣе онъ, будто бы, завѣдуя пенсіонной кассой служащихъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ, растратилъ здѣсь 200 тыс. руб., былъ уволенъ и отданъ подъ судъ. Обвиняемый въ подтвержденіе клеветы не выставилъ ни одного свидѣтеля, а защитникъ его пом. прис. пов. Ратнеръ ходатайствовалъ о снисхожденіи къ подсудимому въ виду того, что спѣшность газетной работы не даетъ возможности серьезно обдумать и провѣрить статьи, доставляемыя для печати. Окружный судъ приговорилъ Скворцова въ тюрьму на шесть мѣсяцевъ.

ВОЛКОВЫСКЪ, (Грод. губ.). *Романическая драма.* На-дняхъ въ Волковыскѣ разыгралась тяжелая драма.

Часу въ 10-мъ вечера въ гостиницу „Метрополь" явились изящный молодой человѣкъ, лѣтъ 23, и красивая барышня, лѣтъ 17—18-ти. Попросивъ отдѣльный номеръ, молодые люди заперлись въ немъ, приказавъ коридорной прислугѣ разбудить ихъ ко времени отхода поѣзда, послѣ того, какъ за ними прибудутъ лошади. Однако, лошадей молодой человѣкъ не дождался и ровно въ полночь, видимо взволнованный, вышелъ изъ гостиницы, причемъ предварительно заперъ занятый номеръ на ключъ.

Свидѣтелямъ его ухода бросился въ глаза бинтъ на рукѣ, сдѣланный изъ носового платка, чего у него раньше не было.

Изъ гостиницы, какъ оказалось потомъ, молодой человѣкъ отправился къ желѣзнодорожному полотну, дождался проходившаго поѣзда и стремительно бросился подъ локомотивъ. Въ одинъ моментъ несчастный превратился въ безформенную массу.

Администрація гостиницы, обезпокоенная уходомъ постояльца, стала присматриваться къ тому, что дѣлается въ номерѣ. Кто-то изъ коридорной прислуги заглянулъ въ замочную скважину и съ ужасомъ отшатнулся.

На полу, вся залитая кровью, лежала спутница молодого человѣка. Когда дверь номера была вскрыта, дѣвушка оказалась уже мертвой.

Изъ разслѣдованія и изъ записокъ, которыя оставили трагически погибшіе молодые люди, выяснилось, что молодой человѣкъ—телеграфистъ сосѣдней съ Волковыскомъ ж.-д. станціи Багратіоновская—по фамиліи Гребень, она же—ученица 6-го класса волковыской гимназіи Веберъ.

На самоубійство толкнуло ихъ нежеланіе матери дѣвушки, католички, отдать свою дочь замужъ за покойнаго Гребеня—православнаго.

Самоубійство молодые люди разсчитывали очевидно, осуществить вскрытіемъ венъ, что у покойной и было сдѣлано.

У молодого же человѣка, видимо, не хватило мужества для того, такъ какъ, сдѣлавъ на рукѣ порѣзъ и забинтовавъ его, онъ предпочелъ броситься подъ поѣздъ.

Трагическая кончина дочери, какъ пишетъ „Подол.", повліяла на г-жу Веберъ до того сильно, что она заболѣла психическимъ разстройствомъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

11-го мая.

Петербургъ, 11 мая

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Окончаніе засѣданія 10 мая.

Милюковъ, говорившій свыше 1½ часа, отвѣтствуя выступленіе министра иностранныхъ дѣлъ съ разъясненіями по вопросамъ, глубоко интересующимъ русское общество, отмѣчаетъ, что министерство иностранныхъ дѣлъ, послѣ разгрома министерства финансовъ, является «европейскимъ» вѣдомствомъ среди министерствъ, которое ссылается на общественное мнѣніе и волю Думы, какъ на вѣсомыя величины, тогда какъ внутри Россіи стараются доказать, что она величина невѣсомая. (Рукоплесканія слѣва). Обозрѣвая событія международной жизни за истекшій годъ, Милюковъ приходитъ къ выводу, что въ международномъ положеніи произошла огромная перемѣна, къ сожалѣнію, не къ нашей выгодѣ и не къ чести нашей дипломатіи. На Балканахъ образовался новый союзъ, но въ числѣ союзниковъ есть лишь одно славянское государство. Болгарія изолирована. Ей нанесена смертельная обида. Въ Болгаріи создано рѣзкое антирусское настроеніе. Всѣ попытки возстановить прежній балканскій союзъ останутся безуспѣшными, пока справедливость и право не будутъ возстановлены. Задаваясь вопросомъ, кто виновенъ въ крушеніи балканскаго союза, Милюковъ признаетъ, что огромная доля вины падаетъ на Болгарію, однако, фактическими моральными виновниками крушенія балканскаго союза должны считаться тѣ, кто нарушилъ сербо-болгарскій договоръ, заключенный при непосредственномъ содѣйствіи Россіи взявшей на себя обязанность обезпечить сохраненіе договора. Анализируя роль русской дипломатіи во время балканскаго кризиса, ораторъ заключаетъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ обнаружилъ большую проницательность, считая, что интересы Россіи, и самихъ балканскихъ государствъ требуютъ скорѣйшаго прекращенія войны. Къ сожалѣнію, практическіе шаги министра не свидѣтельствуютъ о единствѣ линіи его поведенія. Русская дипломатія проявила глубокую непослѣдовательность и нерѣшительность. Въ первую половину кризиса наша дипломатія дѣйствовала весьма рѣшительно, выступая на защиту интересовъ славянскихъ государствъ. Затѣмъ наступилъ переломъ. Россія обнаруживаетъ непонятное колебаніе и непослѣдовательность. Въ вопросѣ о Силистріи ставится на очередь осложняющая дѣло задача отвлечь Румынію отъ тройственнаго союза. Вслѣдствіе неясной роли русской дипломатіи, Болгарія попадаетъ въ отчаянное положеніе. Русская дипломатія, вмѣсто того, чтобы рѣшительно встать на защиту основного договора между союзниками, выжидаетъ, чтобы союзники какъ-нибудь сами сговорились. Когда намъ предстояло выполнить нашу основную функцію арбитра, мы предоставляли судьбы назрѣвшихъ событій ихъ естественному ходу. Затѣмъ разыгрались событія второй балканской войны, когда русская дипломатія совершенно перестала играть активную роль. Подъ вліяніемъ несговорчивости Болгаріи русская дипломатія разсердилась и ушла, поставивъ самолюбіе выше общихъ интересовъ славянскихъ народовъ. Россія оказалась безсильной удержать въ должной границѣ выступленіе Румыніи, безсильной отстоять для Болгаріи даже скромныя границы, которыя она сама предложила, и оказалась не въ силахъ остановить Турцію въ наступленіи ея на Болгарію. Наша роль въ Букарестѣ также неблестяща. Такая политика глубоко уронила наше вліяніе на Ближнемъ Востокѣ. Конечно, событія уходятъ въ область исторіи, однако, воспоминанія ихъ должны послужить намъ урокомъ. Въ результатѣ всѣхъ выступленій нашей дипломатіи во время балканской войны имѣемъ лишь одинъ положительный результатъ—сближеніе съ Румыніей. Въ общемъ-же итогѣ нашей балканской политики, по мнѣнію Милюкова, приходится признать, что мы своими руками выполнили все, что давно уже входило въ планы Австро-Венгріи, отдавъ Сербіи долину Вардара, а Румыніи болгарскія земли. Теперь на Балканахъ создалось неустойчивое положеніе, грозящее пожаромъ. Оно будетъ продолжаться, пока не будетъ пересмотрѣнъ букарестскій договоръ. Къ числу безусловныхъ удачъ русской дипломатіи ораторъ относитъ хотя временное, но все-же серьезное разрѣшеніе армянскаго вопроса. Останавливаясь на дальневосточной политикѣ, Милюковъ привѣтствуетъ заявленіе министра о необходимости поддержанія добрососѣдскихъ отношеній съ Китаемъ, хотя не раздѣляетъ характеристики, данной министромъ современному положенію управленія Китаемъ и лицу, стоящему во главѣ этого управленія. Режимъ Юанъ-Ши-Кая, по мнѣнію Милюкова, не усиливаетъ Китая, но является элементомъ его разложенія. Въ отношеніи Монголіи Милюковъ удивляется поспѣшности, съ которой министерство заявляетъ объ отрицательномъ отношеніи къ проекту объединенія всѣхъ монгольскихъ земель. Касаясь общихъ отношеній великихъ державъ, Милюковъ, вопреки оптимистическимъ нотамъ въ рѣчи министра, находитъ, что въ положеніи, занимаемомъ до сихъ поръ Англіей, произошелъ нѣкоторый сдвигъ. Англія нѣсколько отстранилась отъ соглашенія; очевидно, рискъ совмѣстныхъ дѣйствій нѣсколько увеличился. По поводу призыва министра къ печати не поддерживать безплодной и вредной полемики по острымъ международнымъ вопросамъ Милюковъ находитъ, что, конечно, эти слова должны быть сказаны по адресу лишь части печати. Шовинистская печать различныхъ странъ, безразсудно бряцающая оружіемъ, играетъ съ огнемъ. Для Россіи шовинистская шумиха подъ флагомъ національма особенно опасна, ибо наши націоналисты часто рядятся въ правительственные цвѣта. Указывая на ростъ националистическихъ стремленій въ Западной Европѣ, Милюковъ находитъ, что французскіе шовинисты сумѣли добиться осуществленія нѣкоторыхъ своихъ плановъ и своими вожделѣніями увлекаютъ Россію, требуя измѣненія нашихъ военныхъ плановъ, чтобы на-лицо была военная сила, обезпечивающая превосходство надъ Германіей. При такомъ пробужденіи шовинистскихъ стремленій международное положеніе нужно признать опаснымъ. Россія уже тоже вступила на путь усиленныхъ вооруженій. Конечно, Россія должна быть сильна, но нужно помнить, что иногда внѣшнія войны выдвигаются какъ средство отвлечь вниманіе отъ внутреннихъ нестроеній. Въ Россіи можно опасаться, что министерство иностранныхъ дѣлъ въ критическую минуту можетъ оказаться побѣжденнымъ и не сможетъ во время остановить гибельнаго движенія, грозящаго привести къ новой катастрофѣ. (Рукоплесканія слѣва).

Графъ **Бобринской** находитъ, что со стороны Милюкова было безтактно касаться партійной борьбы у нашей союзницы Франціи, ибо когда русская Дума обсуждаетъ смѣту министерства иностранныхъ дѣлъ, въ ней нѣтъ партійныхъ различій. (Рукоплесканія слѣва). Напрасно обращался Милюковъ какъ бы съ укоромъ къ министру, что распался балканскій союзъ. Вѣдь когда у насъ теплилась слабая тѣнь надежды, что телеграмма Государя Императора предотвратитъ братоубійственную войну, тогда Милюковъ говорилъ шовинистскую рѣчь въ пользу болгарской гегемоніи и болгарскаго имперіализма. Быть можетъ, эта рѣчь отчасти повліяла на настроеніе болгаръ, и на немъ лежитъ отчасти отвѣтственность за несчастья, постигшія болгарскій народъ. (Рукоплесканія справа). Во всякомъ случаѣ, нельзя винить Россію въ томъ, что она такъ мало сдѣлала для Болгаріи. (Возгласы: «Вѣрно!»). Нынѣ достаточно выяснилось, что не болгарскій народъ виноватъ въ братоубійственной войнѣ, и потому русскій народъ, во многомъ разочаровавшись, все таки сохранилъ свою традиціонную любовь къ болгарскому народу. Наша естественная союзница Сербія, ибо теперь ея интересы вполнѣ совпадаютъ съ русскими, къ сожалѣнію, все еще не достигла синяго моря, и русскій народъ считаетъ стремленіе Сербіи къ Дураццо ея естественнымъ правомъ. Лишь въ послѣдніе дни мы обрадованы извѣстіемъ, что наши православные единовѣрцы эпироты, отданные Европой на потокъ и разграбленіе дикихъ албанцевъ, съ оружіемъ въ рукахъ сумѣли отстоять неприкосновенность святой православной вѣры и своего чуднаго эллинскаго языка и завоевать гарантіи автономіи и внутренняго самоуправленія, избѣжавъ разоренія, обрушившагося надъ Албаніей, этимъ искусственнымъ государствомъ, обреченнымъ на анархію. Мы истинно рады, что румыны разбили путы иноземнаго водительства и сумѣли провозгласить самостоятельность и національность своей внѣшней политики. Нашему Государю, собравшемуся посѣтить маститаго короля румынскаго, въ его поѣздкѣ въ Румынію будутъ сопутствовать сочувствіе и любовь всего русскаго народа. (Рукоплесканія справа). Велика заслуга русской дипломатіи, сумѣвшей уничтожить стѣну, въ теченіе 30 лѣтъ раздѣлявшую Россію и Румынію. Ораторъ напоминаетъ далѣе, что въ австрійской и венгерской делегаціяхъ за послѣдніе дни очень много говорилось о руссофильской пропагандѣ и пропагандѣ православія въ Угорской Руси, въ Буковинѣ и Галичинѣ. Бобринской удостовѣряетъ, что, конечно, никто въ Россіи никакихъ стремленій къ отторженію какой-либо части австро-венгерской монархіи не имѣетъ и подобной дѣятельности и подобнымъ стремленіямъ не сочувствуетъ. Но, по мнѣнію австрійцевъ, всѣ, кто любитъ своихъ угнетенныхъ зарубежныхъ братьевъ, всѣ, кто стремится помочь имъ культурными средствами въ ихъ культурной борьбѣ—мечтаетъ о присоединеніи Галиціи къ Россійской Имперіи. Но мы любимъ и всегда будемъ любить нашихъ угнетенныхъ братьевъ, мы непрестанно будемъ умиляться передъ красотою тамошняго православія, сохраняемаго во всей чистотѣ первыхъ вѣковъ христіанскаго мученичества. Чѣмъ больше будутъ мучить и преслѣдовать этихъ мучениковъ, тѣмъ больше мы будемъ передъ ними благоговѣть. До послѣднихъ мармарошскаго и львовскаго процессовъ много ли было въ Россіи сочувствія къ зарубежнымъ братьямъ? А теперь сочувствіе это распространилось по всему лицу земли русской. Мы имѣемъ право, сохраняя добрососѣдскія отношенія, любить, сочувствовать и помогать нашимъ братьямъ за рубежомъ. Въ послѣднее время вся русская пресса стала на защиту нашихъ русскихъ братьевъ. Но нельзя, конечно, назвать русской прессой «Русское Знамя», «Колоколъ», «Гражданинъ», «Рѣчь» и «День». Поведеніе двухъ послѣднихъ понятно, ибо онѣ суть газеты еврейскія, обслуживающія узко-еврейскіе интересы. А какое дѣло еврейскимъ газетамъ до несчастій, страданій и гибели нашихъ братьевъ, тѣмъ болѣе, что главными ихъ палачами и гонителями за рубежомъ являются тѣ же самые евреи. Но необходимо выразить негодованіе газетамъ, считающимъ себя чисто русскими и исповѣдующимъ точку зрѣнія чисто австрійскую. Бобринской, въ заключеніе останавливаясь на историческомъ обзорѣ участія нашей дипломатіи, начиная со временъ Петра Великаго, въ отстаиваніи свободы вѣры и національнаго самоопредѣленія, напоминаетъ рескриптъ императрицы Елисаветы Петровны, въ которомъ государыня, узнавъ объ обидахъ, чинимыхъ въ Австріи православнымъ Христіанамъ, пишетъ, что «отъ обидъ этихъ намъ не только чувствительно и несносно становится, и такъ какъ къ поправленію единовѣрныхъ Намъ сихъ людей, монастырей и церквей и свободному ихъ содержанію никогда съ нашей стороны потребнаго заступленія и покровительства оставить не можно, то повелѣваемъ вамъ неукоснительно и въ сильныхъ выраженіяхъ требовать немедленнаго и дѣйствительнаго поправленія и въ приключенныхъ всѣмъ бѣднымъ людямъ обидахъ достаточнаго удовлетворенія». Это Высочайшее повелѣніе, говоритъ графъ Бобринской, сохраняетъ силу и въ настоящее время и обязательно для нашей дипломатіи. (Рукоплесканія справа и части центра).

Чхенкели высказывается, что соціалъ-демократія борется какъ противъ внутренней, такъ и противъ внѣшней современной политики, и полагаетъ, что единственнымъ защитникомъ мира является лишь пролетаріатъ. Касаясь въ общихъ словахъ рѣчи министра, ораторъ останавливается на армянскомъ вопросѣ и заявляетъ, что великія державы создаютъ въ Арменіи вторую Македонію. Неоднократно возражая Милюкову, ораторъ заявляетъ, что Милюковъ, критикуя министерство, критиковалъ въ сущности самого себя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и буржуазію, которую онъ представляетъ. Одновременно съ этимъ ораторъ упрекаетъ партію к.-д. въ томъ, что она не имѣетъ своего мнѣнія.

Ефремовъ констатируетъ, что во многихъ случаяхъ благопріятная для Россіи обстановка внѣшнихъ событій не была въ полной мѣрѣ использована. Мы не сумѣли быть достаточно твердыми, чтобы провести русскую точку зрѣнія при ликвидаціи балканской войны, не добились для Сербіи выхода въ Адріатическое море, допустили созданіе Албаніи и не спасли Болгарію отъ разгрома. Конечно, симпатіи русскаго народа всегда останутся на сторонѣ славянъ. Поэтому всѣ старанія дипломатіи должны быть въ будущемъ направлены къ тому, чтобы возсоздать балканскій союзъ, ибо полная независимость и культурно-экономическое процвѣтаніе балканскихъ государствъ является факторомъ первостепенной важности для жизненныхъ интересовъ Россіи. Другой, не менѣе важной задачей для русской дипломатіи является вопросъ о свободномъ плаваніи черезъ проливы, чрезвычайно важный для экономическихъ интересовъ Россіи. Ораторъ заявляетъ, что было бы своевременно вновь поднять вопросъ о необходимости ограниченія роста вооруженій, подъ бременемъ которыхъ стонутъ всѣ народы. Пора подумать, что увеличеніе вооруженій грозитъ катастрофой и гибелью для стараго соціальнаго строя. Заканчивая рѣчь, ораторъ указываетъ, что если русская дипломатія не всегда достигала успѣха своими дѣйствіями, то это происходило не по винѣ одного министра иностранныхъ дѣлъ. Легко вести блестящую иностранную политику тамъ, гдѣ внутри государства существуетъ полная гармонія между народомъ и правительствомъ. При нынѣшнемъ направленіи нашей внутренней политики этого нѣтъ. Для того, чтобы нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ могъ вести блестящую внѣшнюю политику, необходимо подумать объ осуществленіи всѣхъ обѣщаній манифеста 17 октября. (Рукоплесканія слѣва).

Марковъ 2-й, касаясь заявленія Милюкова о томъ, что допущеніе второй балканской войны явилось ошибкой русской дипломатіи, считаетъ, что такой войны нельзя было избѣгнуть. Дружба балканскихъ народовъ могла существовать лишь до тѣхъ поръ, пока ихъ объединяла общая ненависть по отношенію къ Турціи. Останавливаясь на указаніи Милюкова, что русская дипломатія, неоднократно угрожавшая Турціи и даже тройственному союзу до января мѣсяца войной, а послѣ января заняла болѣе миролюбивую позицію, Марковъ считаетъ, что такая перемѣна политики является вполнѣ цѣлесообразной, ибо было бы безсмысленнымъ вести войну ради того, чтобы Константинополь достался грекамъ или болгарамъ. Касаясь заявленія министра иностранныхъ дѣлъ, что русская дипломатія теперь придерживается основного правила—Балканы для балканцевъ, ораторъ заявляетъ, что къ этому слѣдовало бы прибавить: а проливы для русскихъ. Переходя къ вопросу о положеніи тройственнаго согласія, ораторъ полагаетъ, что такое согласіе основывается исключительно на французско-англійской и русско-англійской дружбѣ, которая не представляетъ такого прочнаго единенія, каковымъ является подписанный союзный договоръ, и основывается исключительно на личной выгодѣ. Русско-англійская дружба можетъ существовать лишь постольку, поскольку она можетъ явиться выгодной для Англіи. Ораторъ не ожидаетъ какого-либо реальнаго доказательства дружбы Англіи по отношенію къ Россіи въ критическій моментъ, но полагаетъ, что всякое сближеніе Россіи съ Англіей разстраиваетъ традиціонную дружбу съ Германіей. Категорически высказываясь поэтому противъ всѣхъ конфликтовъ съ Германіей, ораторъ полагаетъ необходимымъ сближеніе съ послѣдней, ибо лишь такое сближеніе можетъ способствовать установленію прочнаго мира, тогда какъ дружба съ Франціей и Англіей безусловно можетъ насъ вовлечь въ войну.

Слѣдующее засѣданіе—въ понедѣльникъ.

(С.-П. Т. А.).

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Крыму.

ЛИВАДІЯ, 10 мая. (Оффиціально). 9 мая, въ день праздника л.-гв. Кирасирскаго Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны полка, Его Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣлъ счастье представиться полковникъ Кирасирскаго Ея Величества полка фонъ-Шведеръ, а равно бывшіе офицеры названнаго полка, таврическій губернаторъ камергеръ Лавриновскій и генералъ-маіоръ въ отставкѣ Авенаріусъ. Того же числа названныя лица имѣли счастье представиться Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θеодоровнѣ и были приглашены къ Высочайшему завтраку. Полковникъ фонъ-Шведеръ удостоился поднести Государынѣ Императрицѣ и Великимъ Княжнамъ отъ имени полка букеты цвѣтовъ. Въ тотъ же день Его Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣла счастье представиться комиссія по постройкѣ храма четвертой стрѣлковой бригады въ городѣ Одессѣ въ составѣ предсѣдателя генералъ-маіора Бауфала и членовъ комиссіи полковника фонъ-Ланге, подполковника въ отставкѣ Посохова, священника Розанова, архитектора Прокоповича и старосты Петрова. 9 же мая Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представиться строитель гродненской крѣпости генералъ-маіоръ Колосовскій.

(С.-П. Т. А.).

Къ дѣлу 34 депутатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 мая. Членамъ перваго департамента Государственнаго Совѣта разосланы матеріалы по дѣлу 34 членовъ третьей Думы, привлеченныхъ къ отвѣтственности за оклеветаніе, путемъ внесенія запроса, разныхъ лицъ и организаціи въ убійствѣ доктора Караваева. Матеріалы заключаютъ, кромѣ предварительнаго слѣдствія сенатора Шульгина, заключеніе оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената. По мнѣнію оберъ-прокурора Кемпе, для признанія наличности клеветы въ парламентскомъ запросѣ необходимо, чтобы въ запросѣ заключалось обвиненіе въ позорящемъ дѣяніи, чтобы обвиненіе было ложно и ложность обвиненія извѣстна привлекаемому къ суду. Въ запросѣ утверждается, что Голобовъ, Образцовъ и другіе изобличаются въ организаціи убійства. Въ доказательство лживости такого утвержденія въ запросѣ Кемпе приводитъ данныя, что личность Казакова, перваго заявившаго объ организаціи убійства, по удостовѣренію допрошенныхъ свидѣтелей, сомнительна, и ложность обвиненія была извѣстна подписавшимъ запросъ. Въ заключеніи оберъ-прокурора выдѣлены Покровскій, Гегечкори и Кузнецовъ, которыхъ онъ полагаетъ предать верховному уголовному суду за клевету. Объ остальныхъ 31 депутатѣ дѣло прекратить. Согласно примѣчанію параграфа 175 наказа Думы въ предложеніи, внесенномъ нѣсколькими членами Думы, правомъ автора пользуется одинъ изъ первыхъ трехъ подписавшихся по соглашенію. Показанія допрошенныхъ въ качествѣ свидѣтелей членовъ Думы удостовѣряютъ, что этотъ порядокъ въ Думѣ всегда соблюдался, а потому Покровскій, Гегечкори и Кузнецовъ, первые подписавшіе, иниціаторы запроса, отвѣтственны. Они вели переговоры съ Казаковымъ, выписали его въ Петербургъ, оплачивали расходы, знали, гдѣ онъ скрылся, и могли убѣдиться, что это не заслуживающая довѣрія личность. Имѣя сношенія съ Екатеринославомъ, они должны были видѣть неправдоподобность и лживость сообщенныхъ Казаковымъ свѣдѣній и не могли не знать, что послѣ заявленія Казакова слѣдствіе объ убійствѣ было возобновлено, заявленіе провѣрено и слѣдователемъ прекращено по 277 статьѣ. Несмотря на сдѣланное въ засѣданіи Думы представителемъ министерства юстиціи подтвержденіе этихъ фактовъ, они не отказались отъ запроса, хотя, получивъ заявленіе Казакова, полтора года не давали хода запросу, очевидно не довѣряя Казакову. Обращаясь къ мотивамъ, побудившимъ выдвинуть запросъ, Кемпе, основываясь на показаніяхъ членовъ Думы, находитъ здѣсь, кромѣ желанія опорочить политическихъ враговъ, намѣреніе поддержать Кузнецова и сотрудника «Биржевыхъ Вѣд.» Стембо, привлеченныхъ къ суду за клевету, составляющую предметъ дѣла. Относительно другихъ подписавшихъ запросъ Кемпе указываетъ, что слѣдствіемъ не добыто данныхъ утверждать, что они знали о ложности заявленія Казакова. Нѣкоторые подписали по довѣрію къ иниціатору, другіе не знали, что слѣдствіемъ разслѣдованы обстоятельства, показанныя Казаковымъ; никто не зналъ, что личность Казакова сомнительна, что онъ мѣнялъ показанія и скрылся послѣ перваго допроса. Поэтому Кемпе полагаетъ преслѣдованіе, что въ отношеніи 31 депутата, среди которыхъ есть лица, состоящія членами четвертой Думы, надлежитъ прекратить.

(Соб. кор.).

Процессъ Бендасюка.

ЛЬВОВЪ, 10 мая. Судъ отклоняетъ рядъ ходатайствъ защиты о вызовѣ свидѣтелей, объ истребованіи нѣкоторыхъ документовъ и объ оглашеніи документовъ. Русскій совѣтъ выслалъ по адресу предсѣдателя австрійской делегаціи графа Сильватаруки протестъ противъ неосновательныхъ заподазриваній русской партіи въ нелойяльности по отношенію къ Австріи, высказанныхъ нѣкоторыми членами правительства.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло Биспинга.

ВАРШАВА, 10 мая. Допрошены крестьяне, работавшіе въ день убійства въ паркѣ Друцкого. Въ общемъ, показанія всѣхъ сводятся къ тому, что два выстрѣла и протяжный крикъ между ними услышаны около 3 час. дня. Защита старается установить необычайное сходство отдѣльныхъ деталей въ показаніяхъ свидѣтелей вслѣдствіе предварительнаго уговора подъ руководствомъ лѣсника Ормана. Далѣе изъ показаній слѣдуетъ, что послѣ убійства неизвѣстный, похожій на Биспинга, пробрался къ полотну дороги, видимо избѣгая людей. Этому противорѣчатъ показанія желѣзнодорожнаго сторожа Коноповича, который, согласно объясненію Биспинга, заявляетъ, что видѣлъ его идущимъ по полотну дороги отъ станціи Тересинъ. Носильщикъ въ Тересинѣ утверждаетъ, что выстрѣлы были въ 2 ч. 35 м. Свидѣтель Ястржембскій показываетъ, что около 3 ч. дня у мѣста, гдѣ найденъ трупъ, слышалъ вой собакъ и подозрительный шелестъ. Сдѣланъ перерывъ до понедѣльника.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Объявлены: село Туркьяны—неблагополучнымъ по чумѣ, а бакинское градоначальство и бакинская губернія—угрожаемыми.

(С.-П. Т. А.).

Штормъ въ Поволжьи.

СЫЗРАНЬ, 11 мая. На Волгѣ штормъ. Въ городѣ повалило телефонные столбы и сорвало крыши. Температура упала до 5 градусовъ.

МЕНЗЕЛИНСКЪ, 11 мая. Затоплены прибрежныя селенія мензелинскаго уѣзда. Вторыя сутки штормъ и холодъ. Погибли озимые и яровые посѣвы, клади немолоченнаго хлѣба, скотъ и имущество. Крестьяне бѣдствуютъ.

ОСА, 10 мая. Разливомъ Камы затоплены нижняя часть города, лѣсопильные и кожевенные заводы, поля и луга. Сильный штормъ сноситъ дома и телеграфные столбы.

(С.-П. Т. А.).

Опасные суслики.

АСТРАХАНЬ, 11 мая. Въ губерніи появились зачумленные суслики.

(С.-П. Т. А.).

Здоровье императора Франца-Іосифа.

ВѢНА, 10 мая. Въ «Korresp. Wilhelm» опубликовано: «Такъ какъ катарральныя явленія въ бронхахъ нынѣ незначительны и общее самочувствіе, силы и аппетитъ императора вполнѣ удовлетворительны, императоръ 9 мая, безъ ущерба для здоровья, совершилъ прогулку въ теченіе 45 минутъ. Начиная съ 10 мая, выпускъ бюллетеней о состояніи здоровья императора прекращается».

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Албаніи.

ВѢНА, 10 мая. «Albanische Korrespond.» сообщаютъ изъ Дураццо, что 300 мятежниковъ въ 20 километрахъ къ югу отъ Дураццо, въ городѣ Кавайѣ, подняли турецкій флагъ.

ТРІЕСТЪ, 10 мая. Турханъ-паша выѣхалъ въ Дураццо.

ТРІЕСТЪ, 10 мая. По частнымъ телеграммамъ, мятежники напали на Дураццо.

РИМЪ, 11 мая. Агентство Стефани сообщаетъ изъ Дураццо:

10 мая, 4 ч. пополудни. Кабинетъ подалъ въ отставку. Малиссоры отказались выступить противъ мятежниковъ, заявивъ, что цѣль ихъ присутствія только охрана правителя Албаніи. Албанская жандармерія подъ командой голландскихъ офицеровъ выступаетъ противъ мятежниковъ. Итальянскіе и австрійскіе моряки предназначены единственно для охраны семьи принца Вида.

5 час. пополудни. Мятежники наступаютъ на Дураццо. Правитель Албаніи съ семьею и свитою перевезенъ на итальянское военное судно.

7 час. вечера. Международная контрольная комиссія отправилась навстрѣчу мятежникамъ для переговоровъ.

8 час. вечера. Мятежники захватили въ плѣнъ четырехъ голландскихъ офицеровъ. Делегаты мятежниковъ прибыли въ Дураццо и потребовали свиданія съ Видомъ, который въ сопровожденіи главнаго штаба вышелъ на берегъ.

РИМЪ, 11 мая. Агентству Стефани сообщаютъ изъ Дураццо, что вчера вечеромъ принцесса Видъ снова высадилась на берегъ. На «Мисурато» остались лишь дѣти. Итальянскій посланникъ Аллиоти сообщаетъ слѣдующее. Сраженіе между мятежниками и албанской жандармеріей закончилось взятіемъ въ плѣнъ голландскихъ офицеровъ и солдатъ. Гвардія католиковъ маллиссоровъ въ 120 человѣкъ при первыхъ выстрѣлахъ разбѣжалась. Отъ имени правителя Албаніи Мехмедъ-паша отправился къ мятежникамъ парламентеромъ. Возвратившись, Мехмедъ-паша сообщилъ, что мятежники вступятъ въ переговоры тогда, когда достигнутъ моря. Дураццо охватила паника. Итальянскій посланникъ совѣтовалъ принцу отправить супругу и дѣтей на «Мисурато». Принцесса-супруга заявила, что она не намѣрена разставаться съ принцемъ. Тогда рѣшили, что правитель также отправится на «Мисуарато». Вечеромъ румынскій посланникъ и делегаты австрійскій, французскій, англійскій и итальянскій отправились навстрѣчу парламентерамъ. Парламентеры отъ мятежниковъ явились въ сопровожденіи голландскаго капитана и заявили, что они хотятъ представить правителю Албаніи свои требованія, и что всѣ плѣнники подвергнутся разстрѣлу, если до 8 час. завтрашняго утра голландскій капитанъ не принесетъ письма отъ принца съ благопріятнымъ отвѣтомъ. Мятежники требуютъ прекращенія враждебныхъ дѣйствій. Принцъ отправился во дворецъ и подписалъ требуемое письмо. Голландскій капитанъ сообщаетъ, что численность мятежниковъ превышаетъ 2,000 человѣкъ. Нѣсколько тысячъ человѣкъ находятся дальше въ движеніи религіознаго характера. Къ мятежникамъ примыкаютъ банды Эссадъ-паши, дѣйствующія по собственному почину. Итальянская миссія переполнена членами итальянской колоніи, албанцами и дипломатами.

ВѢНА, 11 мая. "Corr. Bureau" сообщаютъ изъ Валоны, что въ виду событій, происходящихъ близъ Шьака Кавай, населеніе Валоны отдало себя въ распоряженіе правительства для защиты интересовъ родины. Правительство располагаетъ достаточными силами для поддержанія общественнаго порядка. Въ валонской префектурѣ господствуетъ спокойствіе.

(С.-П. Т. А.).

Къ аресту Эссадъ-паши.

НЕАПОЛЬ, 10 мая. Чиновникъ канцеляріи Санъ-Джуліано Біанкеры посѣтилъ Эссадъ-пашу и продолжительно съ нимъ бесѣдовалъ. Въ Неаполѣ приняты мѣры къ охранѣ Эссадъ-паши отъ возможнаго покушенія.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ГАМБУРГЪ, 10 мая. Началось состязаніе аэроплановъ имени принца Генриха. Стартовало 37 аэроплановъ, изъ нихъ 6 внѣ конкурренціи.

(С.-П. Т. А.).

Суффражизмъ.

ЛОНДОНЪ, 9 мая. На утреннемъ спектаклѣ въ королевскомъ театрѣ въ присутствіи королевской четы нѣсколько суффражистокъ пытались устроить демонстрацію, крича и требуя освобожденія Панкгерстъ. Суффражистки были удалены изъ театра.

ЭДИНБУРГЪ, 9 мая. Взрывомъ бомбы разбиты стекла въ одной изъ церквей. Кромѣ того, было произведено покушеніе сжечь дворецъ въ Лейснерѣ.

ЛОНДОНЪ, 10 мая. На утреннемъ спектаклѣ въ королевскомъ театрѣ было арестовано 7 женщинъ и двое мужчинъ. Толпа отнеслась къ нимъ враждебно. Въ полицейскомъ участкѣ суффражистки бросались на землю и отказывались сѣсть на скамью подсудимыхъ. Ихъ относили на рукахъ. Суффражистка въ Боустритѣ бросила башмакомъ въ судью.

ЛОНДОНЪ, 10 мая. Произведенъ обыскъ въ помѣщеніи центральнаго комитета суффражистокъ. Суффражистка разрубила топоромъ въ британскомъ музеѣ ящикъ съ муміей. Двѣ суффражистки арестованы.

БАЛЬФУРЪ (Шотландія), 10 мая. Найдены двѣ бомбы съ полусожженнымъ фитилемъ у водопровода, ведущаго изъ Лохкатрина къ Глазго. Взрывъ лишилъ-бы водоснабженія половину Глазго. На мѣстѣ находки найдены брошюры суффражистокъ.

ЭДИНБУРГЪ, 10 мая. Суффражистка повредила топоромъ въ шотландской королевской академіи портретъ короля, работы Лазари.

(С.-П. Т. А.).

Буря.

ГАМБУРГЪ, 11 мая. Буря съ грозою причинила большіе убытки въ гавани, городѣ и предмѣстьяхъ. Оторвано нѣсколько пароходовъ съ причала. Въ нѣкоторыхъ аллеяхъ повалены всѣ деревья; сорвано много крышъ. Движеніе трамваевъ, вслѣдствіе тучи песка, на нѣкоторое время было пріостановлено. Повреждено нѣсколько аэроплановъ.

(С.-П. Т. А.).

Выборы въ Англіи.

ЛОНДОНЪ, 11 мая. На дополнительныхъ выборахъ въ Ипсвичѣ уніонистъ Гантони получилъ 6,406 голосовъ, Кастерменъ 5,874. Соціалистъ Черръ получилъ 395 голосовъ.

(С.-П. Т. А.).

Землетрясеніе.

ТЕМИРЪ-ХАНЪ-ШУРА, 11 мая. 10 мая, въ 12 ч. ночи, ощущался подземный толчекъ силою въ 5 балловъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 мая. Офицерская кавалерійская школа въ день праздника школы имѣла счастье получить отъ Его Императорскаго Величества высокомилостивую телеграмму слѣдующаго содержанія: «Поздравляю офицерскую кавалерійскую школу съ праздникомъ и желаю ей дальнѣйшаго успѣха на пользу и славу нашей кавалеріи.

НИКОЛАЙ».

Л.-гвардіи Кирасирскій Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны полкъ по случаю праздника въ день перенесенія мощей св. Николая имѣлъ счастье получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую высокомилостивую телеграмму: «Сердечно поздравляю кирасиръ Ея Величества съ праздникомъ и желаю славному полку дальнѣйшаго процвѣтанія.

НИКОЛАЙ».

Въ тотъ же день командиръ полка удостоился получить отъ Августѣйшаго Шефа полка Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны слѣдующую высокомилостивую телеграмму: «Поздравляю Моихъ дорогихъ кирасиръ отъ всего Моего сердца. Безконечно сожалѣю, что не праздную этотъ день съ ними и не присутствую на ихъ парадѣ. Мысленно со всѣми вами. Сердечно благодарю Мой дорогой полкъ за поздравленіе и чудные цвѣты.

МАРІЯ».

Съ 6 по 8 мая въ Михайловскомъ дворцѣ въ присутствіи Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго русскаго историческаго общества Великаго Князя Николая Михайловича, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Куломзина, при участіи представителей 32 губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и ученыхъ обществъ, и многихъ членовъ русскаго историческаго общества происходили засѣданія съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій. Съѣздъ призналъ, что губернскія архивныя ученыя комиссіи должны заняться обслѣдованіемъ мѣстныхъ архивовъ по опредѣленной программѣ. Слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о предоставленіи комиссіямъ права осматривать и работать во всѣхъ безъ исключенія архивахъ, причемъ всѣ старыя дѣла въ архивахъ не должны уничтожаться учрежденіями безъ разрѣшенія комиссіи. Наконецъ, постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ ежегодной субсидіи каждой комиссіи. Великій Князь Николай Михайловичъ получилъ отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую Высокомилостивую телеграмму въ отвѣтъ на вѣрноподданническую телеграмму отъ имени собравшихся на съѣздъ: «Поручаю Вашему Императорскому Высочеству передать уполномоченнымъ губернскихъ архивныхъ комиссій и членамъ Императорскаго русскаго историческаго общества Мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія и благопожеланія.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 мая. Скончался бывшій ректоръ Петербугскаго университета директоръ физическаго института Боргманъ.

Закрылся съѣздъ представителей обществъ взаимнаго кредита. Принятъ рядъ рѣшеній, въ томъ числѣ о реорганизаціи центральнаго банка обществъ взаимнаго кредита. Рѣшено ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о преобразованіи нынѣ существующаго кооперативнаго банка обществъ взаимнаго кредита въ акціонерный.

ПЕТЕРБУРРЪ, 10 мая. Возвратился изъ Ливадіи предсѣдатель совѣта министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Возвратились изъ Ливадіи министръ внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющій земледѣліемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Предполагавшійся въ Москвѣ въ маѣ девятый съѣздъ представителей русскихъ воспитательно-исправительныхъ заведеній переносится на ноябрь.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Хвостовъ отказался отъ предсѣдательствованія въ думской фракціи правыхъ. Предсѣдателемъ фракціи избранъ Левашовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 мая. Соединенное присутствіе гражданскаго кассаціоннаго и перваго департаментовъ Сената оставило безъ разсмотрѣнія, въ виду невыполненія различныхъ формальностей и невнесенія пошлинъ, исковое прошеніе интенданта 9-го армейскаго корпуса генерала Брандта объ убыткахъ въ суммѣ 14 милліоновъ рублей. Искъ былъ обращенъ къ министру торговли и его товарищу, министру финансовъ, завѣдывающему отдѣломъ промышленности и къ другимъ лицамъ. Основаніемъ иска послужило то обстоятельство, что отдѣлъ промышленности напечаталъ, по мнѣнію истца, преждевременно въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» объ окончаніи привилегіи, выданной Брандту за изобрѣтенный имъ прессъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 мая. На организованныхъ петербургскимъ автомобиль-клубомъ гонкахъ на скорость участвовали 32 машины различныхъ странъ. Лучшую скорость показалъ Меркурьевъ на «Бенцѣ», пройдя версту въ 26 секундъ. Во время гонки на автомобилѣ «Пежо», въ которомъ ѣхали французы Діени и Плассанъ, пройдя финишъ, сидѣвшій у руля при скорости свыше 120 верстъ въ часъ рѣзко затормозилъ. Автомобиль разбитъ. Оба гонщика убиты.

Бѣга. Призъ графа Воронцова-Дашкова въ 5,000 р. (дистанція полторы версты) выигралъ «Биронъ» Петрова, рѣзвостью въ 2 м. 23²/₈ сек.

МОСКВА, 9 мая. На бѣгахъ призъ Тулинова въ 5,000 руб., дистанція полторы версты, выигралъ «Ледокъ» Щекинныхъ, въ 2 мин. 14⁴/₈ сек.

МОСКВА, 10 мая. Начались Ермогеновскія торжества.

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 мая. Торжественно открытъ городской Романовскій институтъ физическихъ способовъ лѣченія. Пріемъ больныхъ начнется 12 мая.

ЛАСКЪ, 10 мая. На пожарѣ погибли старикъ, женщина и дѣвочка.

КЛИМОВИЧИ, 10 мая. Нѣсколько лицъ, виновныхъ въ ограбленіи гайдуковской почтово-телеграфной конторы, арестованы.

КАЛИШЪ, 10 мая. Въ деревнѣ Шенкеловѣ, Велюнскаго уѣзда, сгорѣлъ 81 дворъ. Погибло 7 человѣкъ.

ОДЕССА, 11 мая. Градоначальникъ предложилъ прокурорскому надзору привлечь къ отвѣтственности по ст.ст. 73, 74 и 90 уголовнаго уложенія проповѣдниковъ группы баптистовъ.

БАКУ, 11 мая. Началось слушаніемъ дѣло по обвиненію трехъ бековъ Шихлярскихъ въ соучастіи съ 11 другими въ разбояхъ и вымогательствахъ при посредствѣ обложенія всего населенія Кубинскаго уѣзда налогами въ свою пользу. Свидѣтелей свыше 300. Защищаютъ Карабчевскій, Маленковичъ и другіе.

ПРАГА, 11 мая. Скончался бывшій министръ Фридрихъ Пацахъ, одинъ изъ вождей младочеховъ.

ГААГА, 9 мая. Прибыла датская королевская чета.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 мая. Въ русской больницѣ состоялось торжественное молебствіе по случаю 40-лѣтія существованія больницы.

Пожаромъ уничтожены историческія казармы Ташкишда.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 мая. Талаатъ-бей выѣхалъ въ Румынію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 мая. Военный министръ и врачъ султана посѣтили русскій госпиталь съ цѣлью выразить симпатіи русскимъ морякамъ, получившимъ пораненія при тушеніи пожара казармъ Ташкишда.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 мая. Парламентъ принялъ отвѣтный адресъ на тронную рѣчь, въ которой бывшему кабинету ставятся въ вину пораженія во время балканскихъ войнъ, выражается безповоротное рѣшеніе націи сохранить страну, завоеванную Турціей 6 вѣковъ тому назадъ, одобряется образованіе высшаго военнаго суда и установленія отвѣтственныхъ лицъ и выражается требованіе о преданіи суду виновниковъ политическихъ ошибокъ и авторовъ законовъ, вызвавшихъ смуту въ странѣ.

АѲИНЫ, 10 мая. Палата депутатовъ въ принципѣ согласилась на уступку Албаніи острова Сассено.

АѲИНЫ, 11 мая. Подписанъ греко-сербскій торговый договоръ.

ГЕНУЯ, 10 мая. Въ присутствіи королевской четы открыта международная выставка по морскому дѣлу и морской гигіенѣ, а также выставка произведеній итальянскихъ колоній.

СОФІЯ, 10 мая. Болгарское телеграфное агентство уполномочено категорически заявить, что всѣ указанія заграничной печати на гарантію предстоящаго болгарскаго займа—вымышлены.

СОФІЯ, 11 мая. Народное собраніе избрало комиссію изъ 30 депутатовъ, изъ коихъ 21 правительственной партіи, для всесторонняго слѣдствія о подготовкѣ веденія войны и политикѣ кабинетовъ Гешова и Данева.

ВѢНА, 10 мая. Во время упражненій въ стрѣльбѣ въ Новомъ Торгѣ, въ Галиціи, вырвавшимся замкомъ орудія одинъ убитъ и трое тяжело и одинъ легко ранены.

БЕРЛИНЪ, 10 мая. Министръ культовъ по поводу разоблаченія газетъ относительно взяточничества, заявилъ въ ландтагѣ, что разслѣдованіе передано прокуратурѣ. Произведенное пока дознаніе указало на несостоятельность обвиненій.

УРМІЯ, 10 мая. Выступилъ въ направленіи Тарманшаха отрядъ казаковъ подъ командой полковника Андріевскаго для работъ международной разграничительной комиссіи на персидско-турецкой границѣ.

Въ урмійскомъ районѣ размѣщаются прибывающія изъ Тавриза войска персидской казачьей бригады, обученныя русскими инструкторами.

СТОКГОЛЬМЪ, 10 мая. Правительство внесло въ риксдагъ проектъ реорганизаціи обороны, устанавливающій общій срокъ военной службы въ 23 года, вмѣсто 20. Срокъ дѣйствительной службы въ пѣхотѣ 340 дней. Однако, учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должны будутъ служить 485 дней. Флотъ будетъ состоять изъ 8 броненосцевъ и 16 миноносцевъ истребителей. Годовой расходъ на армію опредѣляется въ 63 милліона кронъ, вмѣсто прежнихъ 55 мил. кр., и на флотъ 30 мил. кронъ, вмѣсто 28 мил. кр. Новый единовременный военный налогъ, затрагивающій лишь обезпеченные классы, дастъ 75 милліоновъ кронъ.

БУДАПЕШТЪ, 10 мая. Венгерская делегація приняла смѣту общаго министерства финансовъ.

БУДАПЕШТЪ, 11 мая. Австрійская делегація. Чешскій аграрій Удржалъ заявляетъ, что, когда во время преній въ делегаціяхъ славянскіе ораторы говорили объ отношеніяхъ между тройственнымъ союзомъ и тройственнымъ согласіемъ, ихъ заподазривали въ панславистскихъ и руссофильскихъ тенденціяхъ. Чехамъ въ дѣйствительности неизвѣстно руссофильство, о которомъ говорятъ въ Вѣнѣ. Чехи славяне не отказываются отъ своихъ чувствъ. Русскіе—также славяне. Поэтому, симпатіи чеховъ къ русскимъ вполнѣ понятны. Въ Россіи никогда не сжигали австрійскаго флага. Въ теченіе столѣтій Австрія сражалась заодно съ Россіей. Съ нынѣшними союзниками Австріи такой общности интересовъ нѣтъ.

ОСНАБРЮКЪ, 10 мая. Во время бури упали съ высоты 1,400 метровъ и разбились два офицера, поднявшіеся на аэропланѣ «Дюренъ».

Взрывомъ на пироксилиновой фабрикѣ произведено сотрясеніе зданій почти во всемъ городѣ. Тысячи стеколъ въ окнахъ выбито, нѣсколько крышъ сорвано, стѣны фабрики частью разрушились. Убито 3 и ранено 21.

БѢЛГРАДЪ, 11 мая. При открытіи засѣданія скупщины младорадикалъ Драшковичъ, осуждая дѣйствія правительства, заявилъ, что, вслѣдствіе незаконныхъ дѣйствій президіума, оппозиція отказывается присутствовать на засѣданіяхъ и проситъ президіумъ доложить королю о протестѣ оппозиціоннаго блока. Затѣмъ оппозиція покинула залъ. Скупщина продолжала засѣданіе. Пашичъ, опровергая обвиненіе Драшковича, заявилъ, что правительство будетъ продолжать работу въ скупщинѣ, дабы провести наиболѣе важный законопроектъ. Въ случаѣ-же неудачи, народъ оцѣнитъ по достоинству дѣйствія виновныхъ. Санитарный законопроектъ принятъ въ первомъ чтеніи 82 голосами противъ 2. Въ политическихъ кругахъ полагаютъ, что скупщина будетъ распущена.

ШИРИЕСЪ, 11 мая. Военно-морской судъ приговорилъ сигналиста военнаго судна «Куинъ», Хоттена, къ четыремъ мѣсяцамъ смирительнаго дома за посылку морской сигнальной книги черезъ Флессингенъ на материкъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10 мая 1914 г.

4% Государственная рента	92½ сл.	
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅛	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	517	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	398	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	358	„
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	84¼, 84¾	
4½% „ „ Полтав. „ „	83½ 84	
Акціи Моск.-Казанской жел. дор.	470 безъ дивид. 29 р. 95 коп.	
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	—	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	310	сл.
„ Юго-Восточной жел. дор.	302½	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	372	„
„ С.-Петербург. Междун. ком. б.	444½	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	445	„
„ Бакинскаго нефт. общества	624	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пан)	174¼	„
„ Нефть русск. тов. (пан)	175	„
„ Глухоозерскаго тов. портл.-цем. (пан)	114	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	151¾	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	236	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	218	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	253	„
„ Путиловскаго завода	105½	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	45	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	617 622	
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	78½ пок.	
5% „ „ „ „	83½ 84¼	

Настроеніе съ госуд. фондами устойчивое; съ частными ипотеч. цѣнностями тихое; съ дивидендными бумагами послѣ устойчиваго начала, къ концу биржи малодѣятельное; съ выигрышными займами крѣпкое; въ спросѣ второй заемъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

10 мая.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи слабѣе.

Выплаты на Петербургъ 214,775 пр. 214,725 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	97,75
4% госуд. рента 1894 года	—
Русск. кред. бил. 100 р.	214,80
Частный учетъ	2⅝%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	263,00
высшая цѣна	265,00
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	97,70
5% россійскій заемъ 1906 г.	101,15
Частный учетъ	2¹²⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101½
4½% „ „ 1909 г.	99½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101,85

Расписаніе дачнаго движенія

(съ 1 мая)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходъ).

Изъ Кіева въ Боярку:

9 ч. 20 м. у., 10 ч. 45 м. у., 11 ч. 35 м. у., 1 ч. 05 м. д. *), 3 ч. 33 м. д., 4 ч. 35 м. д., 5 ч. 30 м. д., 6 ч. 30 м. в., 7 ч. 45 м. в., 8 ч. 25 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 45 м. в., 11 ч. 20 м. в. и 12 ч. 20 м. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 26 м. у., 7 ч. 21 м. у., 8 ч. 04 м. у., 8 ч. 56 м. у., 9 ч. 59 м. у., 11 ч. 02 м. у., 12 ч. 59 м. д., 5 ч. 53 м. д., 6 ч. 27 м. в., 7 ч. 54 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 46 м. в. *), 11 ч. 14 м. в., 12 ч. 40 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

9 ч. 20 м. у., 10 ч. 45 м. у., 11 ч. 35 м. у., 1 ч. 05 м. д. *), 3 ч. 33 м. д., 4 ч. 35 м. д., 5 ч. 30 м. д., 7 ч. 45 м. в., 8 ч. 25 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 45 м. в., 11 ч. 20 м. в., 12 ч. 20 м. в.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 13 м. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 31 м. у., 8 ч. 15 м. у., 9 ч. 25 м. у., 9 ч. 51 м. у., 12 ч. 25 м. д., 5 ч. 06 м. д., 5 ч. 41 м. д., 8 ч. 03 м. в., 9 ч. 13 м. в. *), 10 ч. 40 м. в.

Изъ Кіева въ Святошинъ:

8 ч. 51 м. у., 11 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 45 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Святошина въ Кіевъ:

5 ч. 45 м. у., 7 ч. 17 м. у., 7 ч. 49 м. у., 8 ч. 54 м. у., 12 ч. 09 м. д., 5 ч. 56 м. в., 6 ч. 22 м. в. *), 7 ч. 03 м. в., 10 ч. 49 в.

Изъ Кіева въ Бучу:

8 ч. 15 м. у., 11 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 4 ч. 45 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 час 50 м. н.

Изъ Бучи въ Кіевъ:

5 ч. 11 м. у., 6 ч. 35 м. у., 7 ч. 15 м. у., 8 ч. 18 м. у., 8 ч. 55 м. у., 11 ч. 31 м. у., 5 ч. 07 м. д., 5 ч. 47 м. в. *), 6 ч. 28 м. в., 10 ч. 15 м. в.

Изъ Кіева въ Ворзель и Немѣшаево.

8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Ворзеля въ Кіевъ.

5 ч. 2 м. у., 6 ч. 25 м. у., 7 ч. 6 м. у., 8 ч. 46 м. у., 11 ч. 21 м. д., 4 ч. 52 м. д., 6 ч. 19 м. в., 10 ч. 6 м. веч.

Изъ Немѣшаева въ Кіевъ.

4 ч. 53 м. у., 6 ч. 13 м. у., 6 ч. 56 м. у., 8 ч. 35 м. у., 11 ч. 10 м. у., 4 ч. 38 м. у., 6 ч. 09 м. в., 9 ч. 55 м. в.

Изъ Кіева въ Клавдіево.

8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Клавдіево въ Кіевъ.

4 ч. 44 м. у., 6 ч. 02 м. у., 6 ч. 47 м. у., 8 ч. 25 м. у., 10 ч. 59 м. у., 4 ч. 26 м. д., 6 ч. 00 м. в., 9 ч. 46 м. в.

Изъ Кіева въ Бородянку.

8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 28 м. у., 5 ч. 43 м. у., 6 ч. 32 м. у., 8 ч. 09 м. у., 10 ч. 42 м. у., 4 ч. 06 м. дня, 5 ч. 45 м. д., и 9 ч. 31 м. веч.

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 4 ч. 25 м. д., 11 ч. 50 м. в.

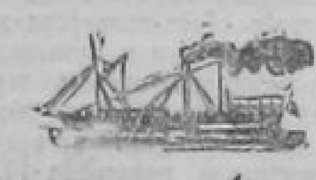
Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 07 м. у., 7 ч. 35 м. у., 3 ч. 29 м. дня, 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 58 м. веч.

Прим. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только по воскресеньямъ и слѣдующимъ праздничнымъ днямъ: 9, 14, 15 и 26 мая, 15, 22 и 30 іюля, 6, 15, 29 и 30 августа.

Прим. 2. Поѣздъ, отмѣченный двумя звѣздочками, назначается изъ Боярки только въ дни гуляній въ Боярскомъ паркѣ.

Недоставленныя телеграммы за 10-е мая: Бушиловской, Бронштейнъ, Волковскому, Вѣлинскому, Гашинской, Гросновскому, Гольдфонду, Гессе, Гольдбергу, Дурдуковскому, Зассу, Кловскому, Когену, Каганову, Карпинской, Когену, Кольцу, Львову, Левашевскому, Мокинъ, Наумову, Новосельскому, Орлову, Оргиналъ, Петражицкому, Сильвестрову, Стражинской, Снѣжко, Федосовой, Чайковскому, Черкасскому, Шестакожи, Шефтелю.



Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 8½ ч. утра и 5 ч. вечера.
Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.

Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ час. дня.

По Кіево-Могилевской,

съ пересадкой въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.

Ежедневно кромѣ субботы.

Изъ Кіева въ 9½ час. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль. . . . въ 6 ч. вечера.
Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 5 час. дня и въ 7 ч. вечера.
Изъ Кіева въ Черниговъ въ 12½ час. дня и въ 5 ч. вечера.

Могилево-Оршанской. } Ежедневно.
Гомель-Вѣтковской. }

Р2395

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1914 г. по 18 апрѣля 1915 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I, II и III кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.30в.	2	8.45у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.40у.	2к	8.15в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1	7.25в.	2	10.10у.
Скор. I, II и III кл. Казатинъ, Винница, Жмеринка, Бирзула, Одесса, Унгени, Вапнярка, Цвѣтково, Могилевъ, Новоселица	1к	8.30у.	2к	10.30в
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.20у.	4	9.25в
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.20в.	4е	7.58у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ. Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.05д.	4	6.17в.
Скор. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Одесса, Унгени, Рени	5	7.10в.	6	10.00у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 19 сентября)	7к	8.00в.	8к	9.46у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.45в.	8	10.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица	7в	9.45в.	8в	8.30у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	11.50в	10	7.35у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Вапнярка, Черкассы	11	5.30д.	12	9.25у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.20в	14	6.20у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.45у.	22	7.00в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.35у.	24	6.30в.
Смѣш. II, III и IV кл. Фастовъ, Казатинъ, Жмеринка, Умань, Одесса (II и III кл. только до Фастова)	27	8.51в.	28	11.52у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	10.15в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.35в.	30	5.50в.

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Скор. I, II и III кл. Харьковъ, Одесса, Москва	2	12.30д.	1	4.50д.
Почт.-пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга, Черниговъ	4	12.30в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у
Уск. пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Жлобинъ, Витебскъ, Петербургъ, Минскъ, Ромны	8к	9.20 в.	7к	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.15у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ, Черниговъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Харьковъ, Гомель	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ, Варшава, Ростовъ	2х	8.50в.	1х	10.15у.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ	4п	11.15в.	3п	6.45 у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	9.10у.	5п	10.30в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

11 мая 1914 года.

	7 час. утра	1-ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13.3	20.3	15.2
Баром. при 0° въ миллим.	754.1	753.75	751.7
Влажность въ процентахъ	60	31	56
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	СВ₃	ЮВ₃	ЮВ₂
Облачн. по 10-и балльн. сист.	0	3	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,0
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,4
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=10,4
Средняя температура за сутки=16,3
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=15,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ центрѣ Европейской Россіи (Москва 773 мм.), на сѣверо-западѣ Европы (Валенсія 771 мм.). Низкое давленіе на юго-востокѣ Россіи (Оренбургъ 754 мм.). Осадки выпали мѣстами на сѣверо-западѣ, востокѣ и по побережью Чернаго моря. Температура выше нормы въ сѣверной полосѣ и на западѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: тепло на верхнемъ Днѣпрѣ, Окѣ, нѣсколько теплѣе на Камѣ, въ бассейнѣ Дона, прохладно въ остальныхъ районахъ, дожди мѣстами на сѣверо-западѣ, сѣверо-востокѣ и въ Крыму. Въ Кіевѣ: умѣренно тепло, сухо.

Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.